



ÚZEMNÍ PLÁN KOSMONOSY

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ
ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C-F. ZÁKLADNÍ DOKUMENT

ŘÍJEN 2021

ÚZEMNÍ PLÁN

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C-F. ZÁKLADNÍ DOKUMENT

ZADAVATEL A POŘIZOVATEL:

Městský úřad Kosmonosy

Město Kosmonosy

Debřská 223, 293 06 Kosmonosy

Zastoupené: PharmDr. Eduardem Masarčíkem, starostou města

Určený zastupitel pro ÚP: Ing. Pavel Janeček

Pořizovatel: Ing. Jan Šíma, Studio MAP

Městský úřad Kosmonosy

ZPRACOVATEL:

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s.r.o.

Sokolovská 100/94

186 00 Praha 8

Jednatel a ředitel společnosti Mgr. Lenka Brown

ZPRACOVATELSKÝ TÝM VVURÚ:

Mgr. Alena Kubešová, Ph.D. zhotovitel části A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí
držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu
§ 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; č. osvědčení: 14168/ENV/16

RNDr. Milan Svoboda

Bc. Simona Marhounová

Mgr. Lukáš Veselý

Ing. Lukáš Velebil zhotovitelé Společného úvodu a částí C – F

Obsah dokumentu

SPOLEČNÝ ÚVOD	1
1 PRÁVNÍ RÁMEC VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	1
2 PŘEDMĚT VVURŮ	2
2.1 ZÁKLADNÍ ÚDAJE	2
2.2 FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI ÚP	3
2.3 VĚCNÉ NÁLEŽITOSTI ÚP	4
3 POUŽITÉ PODKLADY	8
3.1 ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	8
3.2 PRÁVNÍ PŘEDPISY	8
3.3 STANOVISKA A DALŠÍ AGENDA	9
3.4 METODIKY	9
3.5 STRATEGICKÉ A KONCEPČNÍ DOKUMENTY	10
ČÁST A: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	12
4 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	12
ČÁST B: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ÚZEMÍ NATURA 2000	31
ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	32
5 VÝCHODISKA	32
5.1 REFERENČNÍ SKUTEČNOSTI	32
5.2 ZPŮSOB VYHODNOCENÍ	33
6 HODNOCENÍ VLIVU ÚP NA INDIKÁTORY UVEDENÉ V ÚAP	33
6.1 HODNOCENÍ ENVIRONMENTÁLNÍHO PILÍŘE	33
6.2 HODNOCENÍ EKONOMICKÉHO PILÍŘE	37
6.3 HODNOCENÍ SOCIÁLNÍHO PILÍŘE	39
7 ZÁVĚR	42
ČÁST D: PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH	43
ČÁST E: VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DEFINOVANÝCH ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE STŘEDOČESKÉHO KRAJE	44
8 VÝCHODISKA	44
8.1 RELEVANTNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	44
8.2 ZPŮSOB VYHODNOCENÍ	KOS44
9 HODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚP K NAPLNĚNÍ PRIORITY	44
9.1 ZÁKLADNÍ PRIORITY	44
10 ZÁVĚR	47
ČÁST F: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRUTÍ	48
11 VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD	48
11.1 VÝCHODISKA	48
11.2 ZPŮSOB VYHODNOCENÍ	54

11.3	VYHODNOCENÍ.....	55
12	ZÁVĚREČNÁ DOPORUČENÍ.....	70
13	ZÁVĚR.....	74

SPOLEČNÝ ÚVOD

1 PRÁVNÍ RÁMEC VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování vnímán jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území a který uspokojuje potřeby současné generace a generací budoucích“¹. Tomuto přístupu se podřizuje zpracování územně analytických podkladů i vlastní územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území nejen po stránce věcné, ale i formální.

Obsahové vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (dále též „VVURÚ“) je definován přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. Dle vyhlášky obsahuje VVURÚ tyto části:

- A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona (dále též „SEA“).
- B: Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000.
- C: Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.
- D: Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech.
- E: Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.
- F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.

Obsah části A je definován přílohou zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“) a je následující:

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.
2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

¹ § 18 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

9. Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Procesní náležitosti části A se dále řídí § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o posuzování vlivů“).

Pro část A jsou dále určující požadavky Středočeského kraje uvedené ve stanovisku č.j. 146589/2016/KUSK ze den 31. 10. 2016. KÚSK požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí s akcentem na:

- vyhodnocení navrhovaných bezprostředně navazujících ploch obslužná sféra, občanská vybavenost – smíšená zóna – bydlení v západní části obce při silnici I/38;
- vyhodnocení navrhovaných bezprostředně navazujících ploch smíšená zóna – plocha bydlení v území Pod Loretou, Stakorská, ponechat zelený pás mezi vymezenými plochami (integrace zeleně do zastavitelných ploch);
- vyhodnocení rozsáhlé plochy pro bydlení severně od silnice Kosmonosy – Horní Stakory i vzhledem k blízkosti dálnice D1;
- vyhodnocení rozsáhlých ploch pro bydlení v obci Horní Stakory na bezprostředním styku s PR Vrch Baba u Kosmonos;
- vyhodnocení prostoru kolem silnice D10.

2 PŘEDMĚT VVURŮ

2.1 Základní údaje

Předmětem vyhodnocení vlivů je územně plánovací dokumentace **Územní plán Kosmonosy** (dále též „ÚP“) zpracovaná podle stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek v platném znění.

Zadání ÚP bylo schváleno Zastupitelstvem města Kosmonosy dne 30. 11. 2016 usnesením č. 9/2016.

Zhotovitelem ÚP je společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., Sokolovská 100/98, 186 00 Praha 8. Zpracovatelem Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území je společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8.

Dokumentace je zpracována pro celé správní území města Kosmonosy o rozloze 1133 ha, tvořené 2 katastrálními územími: Kosmonosy, Horní Stakory.

K 31. 12. 2016 žilo ve městě Kosmonosy 4 904 obyvatel.

Návrh ÚP je invariantní.

VVURŮ bylo provedeno k návrhu ÚP dle § 52 stavebního zákona (návrh k veřejnému projednání) z října 2021.

VVURŮ reflektuje fakt, že samotný návrh ÚP pouze podmiňuje řadu činností (zejména v oblasti výstavby), které mohou mít nebo budou mít na udržitelnost přímý vliv. Z toho vyplývá, že hodnocení vlivů ÚP je do značné míry přiblížením k reálným vztahům a interakcím a vodítkem pro budoucí rozhodovací procesy.

2.2 Formální náležitosti ÚP

ÚP byl pořízen a zpracován v souladu s ustanovením § 47 – 54 stavebního zákona, s ustanoveními § 11 a dalších a s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti.

Dokumentace se člení na dvě části – výrokovou část a odůvodnění. Obě tyto části zahrnují textovou část a grafickou část.

2.2.1 Návrh územního plánu (výroková část)

Návrh ÚP představuje vlastní dokument, který je vydáván opatřením obecné povahy a stává se závazným.

Textová část zahrnuje tyto základní kapitoly:

1. Vymezení pojmů.
2. Vymezení řešeného území.
3. Vymezení zastavěného území.
4. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.
5. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.
6. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování.
7. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů, apod.
8. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
9. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
10. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením v čí prospěch je překupní právo zřizováno, parcelních čísel, pozemků, názvu katastrálního území.
11. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6) stavebního zákona.
12. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.
13. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.
14. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.
15. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy 9 stavebního zákona, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost a stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání.
16. Stanovení pořadí změn v území.
17. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.
18. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.

Grafická část obsahuje:

- I.1 Výkres základního členění území
- I.2a Hlavní výkres způsobu využití území
- I.2b Výkres prostorového uspořádání území
- I.2c Výkres koncepce dopravní infrastruktury

- I.2d Výkres koncepce technické infrastruktury
- I.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací
- I.4 Výkres pořadí změn v území

2.2.2 Odůvodnění

Textová část Odůvodnění obsahuje:

1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona.
2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
3. Údaje o splnění zadání.
4. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.
5. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení.
6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.
7. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.
8. Seznam použitých zkratk.
9. Přílohy.

Grafická část Odůvodnění obsahuje:

- II.1 Koordinační výkres
- II.2 Výkres širších vztahů
- II.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

2.3 Věcné náležitosti ÚP

Územní plán Kosmonosy je ucelenou a komplexní územně plánovací dokumentací. VVURÚ se v jednotlivých částech zaměřuje na:

- celkové pojetí ÚP, zejména na:
 - koncepci rozvoje města a urbanistickou koncepci;
 - koncepci dopravy a technické infrastruktury;
 - koncepci uspořádání krajiny;
- návrhy změn v území, tedy na zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy změn v krajině a krajině, které jsou uvedeny v následujících tabulkách

Tabulka 0.1 – Přehled změn v území – zastavitelné plochy			
Označení	Navržené využití plochy	k.ú.	Výměra (ha)
Z01	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	Kosmonosy	1,477
Z03	PX – veřejná prostranství - komunikace	Kosmonosy	0,273
Z04	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	Kosmonosy	1,846
Z07	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	Kosmonosy	6,745
Z09	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	Kosmonosy	1,882
Z10	SM – plocha smíšená obytná - městská	Kosmonosy	0,494
Z11	SM – plocha smíšená obytná - městská	Kosmonosy	2,112
Z12	SM – plocha smíšená obytná - městská	Kosmonosy	4,497
Z13	OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední	Kosmonosy	2,863
Z14	OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední	Kosmonosy	5,637
Z15	PX – veřejná prostranství - komunikace	Kosmonosy	2,317

Tabulka 0.1 – Přehled změn v území – zastavitelné plochy			
Označení	Navržené využití plochy	k.ú.	Výměra (ha)
Z27	PV – veřejná prostranství	Kosmonosy	0,467
Z33	PX – veřejná prostranství - komunikace	Kosmonosy	0,196
Z35	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	Kosmonosy	0,401
Z37	TI – technická infrastruktura	Kosmonosy	0,094
Z38	PX – veřejná prostranství - komunikace	Kosmonosy	0,053
Z39	PX – veřejná prostranství - komunikace	Kosmonosy	0,022
Z40	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	Kosmonosy	15,255
Z50	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	Kosmonosy	5,203
Z52	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	Kosmonosy	2,920
Z54	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	Kosmonosy	1,664
Z58	OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední	Kosmonosy	0,335
Z60	OK – občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá	Kosmonosy	1,825
Z61	DS – silniční doprava	Kosmonosy	17,542
Z62	DS – silniční doprava	Kosmonosy	12,409
Z63	DS – silniční doprava	Kosmonosy	5,972
Z65A	VL – lehká výroba	Kosmonosy	35,641
Z65B	VL – lehká výroba	Kosmonosy	11,791
Z66	SR – plocha smíšená obytná - rekreační	Horní Stakory	0,418
Z67	SR – plocha smíšená obytná - rekreační	Horní Stakory	0,527
Z68	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	Horní Stakory	2,507
Z69	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	Horní Stakory	0,417
Z70	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	Horní Stakory	0,125
Z71	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	Horní Stakory	0,777
Z72	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	Horní Stakory	0,676
Z75	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	Horní Stakory	0,525
Z76	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	Horní Stakory	1,026
Z81	SR – plocha smíšená obytná - rekreační	Horní Stakory	0,123
Z84	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	Kosmonosy	0,992
Z85	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	Kosmonosy	0,594
Z86	PX – veřejná prostranství - komunikace	Kosmonosy	0,214
Z87	SM – plocha smíšená obytná - městská	Kosmonosy	0,462
Z91	DS – silniční doprava	Kosmonosy	1,106
Z92	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	Kosmonosy	0,117
Z93	SM – plocha smíšená obytná - městská	Kosmonosy	2,243
Z94	DS – silniční doprava	Kosmonosy	0,212
Z95	OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	Horní Stakory	0,543
Z97	PX – veřejná prostranství - komunikace	Horní Stakory	0,215
Z99	PX – veřejná prostranství - komunikace	Kosmonosy	0,151
Z100	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	Horní Stakory	0,201
Z104	PX – veřejná prostranství - komunikace	Kosmonosy	0,429
Z105	TI – technická infrastruktura	Kosmonosy	1,846
Z106	ZX – zeleň se specifickým využitím	Kosmonosy	0,179

Tabulka 0.2 – Přehled změn v území – plochy přestavby			
Označení	Navržené využití plochy	k.ú.	Výměra (ha)
P02	PX – veřejná prostranství - komunikace	Kosmonosy	0,311
P05	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	Kosmonosy	1,408
P06	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	Kosmonosy	0,789
P08	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	Kosmonosy	0,173
P16	SM – plocha smíšená obytná - městská	Kosmonosy	0,131
P17	ZX – zeleň se specifickým využitím	Kosmonosy	1,066
P18	ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň	Kosmonosy	1,381
P19	OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	Kosmonosy	0,648
P20	PX – veřejná prostranství - komunikace	Kosmonosy	0,157
P21	PX – veřejná prostranství - komunikace	Kosmonosy	0,048
P22	SM – plocha smíšená obytná - městská	Kosmonosy	2,857
P23	ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň	Kosmonosy	0,262
P24	OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední	Kosmonosy	0,508
P34	SM – plocha smíšená obytná - městská	Kosmonosy	0,737
P36	TI – technická infrastruktura	Kosmonosy	0,271
P43	PX – veřejné prostranství – komunikace	Kosmonosy	0,150
P44	OK – občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá	Kosmonosy	2,054
P45	PX – veřejná prostranství - komunikace	Kosmonosy	0,010
P46	DS – silniční doprava	Kosmonosy	0,115
P47	PX – veřejná prostranství - komunikace	Kosmonosy	0,121
P48	PX – veřejná prostranství - komunikace	Kosmonosy	0,459
P49	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	Kosmonosy	0,274
P51	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	Kosmonosy	2,407
P53	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	Kosmonosy	0,702
P55	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	Kosmonosy	1,606
P59	OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední	Kosmonosy	0,097
P73	ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň	Horní Stakory	0,163
P74	PX – veřejná prostranství - komunikace	Horní Stakory	0,129
P80	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	Horní Stakory	0,796
P82	SR – plocha smíšená obytná - rekreační	Horní Stakory	0,694
P83	BH – bydlení v bytových domech	Kosmonosy	0,649
P88	PX – veřejná prostranství - komunikace	Kosmonosy	0,284
P89	PX – veřejná prostranství - komunikace	Kosmonosy	0,172
P90	SM - plocha smíšená obytná - městská	Kosmonosy	0,468
P96	PX – veřejná prostranství - komunikace	Horní Stakory	0,030
P98	PX – veřejná prostranství - komunikace	Kosmonosy	0,016
P99	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	Kosmonosy	1,404
P101	SC – plocha smíšená obytná – v centru města	Kosmonosy	0,105
P102	ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň	Kosmonosy	0,116
P103	SC – plocha smíšená obytná – v centru města	Kosmonosy	0,183
P104	OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	Kosmonosy	1,831

Tabulka 0.3 – Přehled změn v území – plochy v krajině		
označení	kód a specifikace využití	plocha (ha)
N01	NK – plochy krajinné zeleně	0,641
N02	NK – plochy krajinné zeleně	0,325
N03	NSz – plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské	0,092
N04	NK – plochy krajinné zeleně	0,595
N05	NK – plochy krajinné zeleně	6,970
N06	NK – plochy krajinné zeleně	2,998
N07	NK – plochy krajinné zeleně	1,796
N08	NK – plochy krajinné zeleně	0,697
N09	NK – plochy krajinné zeleně	0,919
N10	NK – plochy krajinné zeleně	0,043
N11	NK – plochy krajinné zeleně	0,505
N12	NK – plochy krajinné zeleně	0,056
N13	NK – plochy krajinné zeleně	0,041
N14	NK – plochy krajinné zeleně	7,350
N15	NK – plochy krajinné zeleně	1,364
N16	NSs – plochy smíšené nezastavěného území – sportovní	1,519
N17	NK – plocha krajinné zeleně	0,283
N18	NK – plocha krajinné zeleně	0,301

Z hlediska změn v území obsahuje návrh územního plánu města Kosmonosy 53 nových zastavitelných ploch, 41 ploch přestavby a 18 ploch změn v krajině a dva koridory pro umístění vedení dopravní infrastruktury.

Plochy zastavitelné jsou určeny pro:

- bydlení - 19 ploch;
- veřejná prostranství - 10 ploch;
- výrobu a skladování - 2 plochy;
- občanské vybavení - 5 ploch;
- smíšenou obytnou zástavbu – 9 ploch
- silniční doprava – 5 plochy
- technická infrastruktura – 2 plocha
- sídelní zeleň – 1 plocha.

Plochy přestavby jsou určeny pro:

- bydlení – 10 ploch;
- veřejná prostranství – 12 ploch;
- občanské vybavení – 5 ploch;
- smíšenou obytnou zástavbu – 7 ploch;
- silniční doprava – 1 plochy
- technická infrastruktura – 1 plocha
- sídelní zeleň – 5 plocha.

Využití ploch změn v krajině je pro:

- plochy krajinné zeleně – 16 ploch;

- plochy smíšené nezastavěného území – 2 plochy.

3 POUŽITÉ PODKLADY

3.1 Územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentace

1. Zadání ÚP Kosmonosy (listopad 2016).
2. Územní plán obce Kosmonosy, Ing. arch. O. Kukral, 2000.
3. Územní plán obce Kosmonosy – Změna č. 1, Ing. arch. Z. Kadlec (Atelier KK), 2001
4. Územní plán obce Kosmonosy – Změna č. 2, Ing. arch. Z. Kadlec (Atelier KK), 2010.
5. Územní plán obce Kosmonosy – Změna č. 3, Ing. arch. Z. Kadlec (Atelier KK), 2015.
6. Územně analytické podklady ORP Mladá Boleslav – aktualizace 2016 (PROCES, 2016).
7. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje. AURS, spol. s r.o., vydány 2011.
8. 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje. Ing. arch. Vlasta Poláčková (Urbanistický ateliér UP24 ve spolupráci s Hydrosottem Veleslavín, spol. s r.o.), vydaná 2015.

3.2 Právní předpisy

9. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.
10. Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.
11. Vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.
12. Zákon č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky, v platném znění.
13. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
14. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
15. Vyhláška MŽP ČR č.395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.
16. Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění.
17. Zákon č. 254/2001Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.
18. Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, v platném znění.
19. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
20. Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění.
21. Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.
22. Vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., v platném znění.
23. Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění.
24. Vyhláška č.104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění.
25. Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění.
26. Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění.
27. Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, v platném znění.
28. Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.
29. Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
30. Usnesení vlády ČR č. 766 ze dne 20. 12. 1995.
31. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění.

32. Vyhláška č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, v platném znění.
33. Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provedení úkolů ochrany obyvatelstva, v platném znění.
34. Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění.
35. Vyhláška č. 137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů, v platném znění.
36. Zákon č. 44/1988 o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.
37. Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění.
38. Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů, v platném znění.
39. Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, v platném znění.
40. Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií).
41. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

3.3 Stanoviska a další agenda

42. Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje k návrhu zadání územního plánu Kosmonosy, č.j. 146589/2016/KUSK ze dne 31. 10. 2016.
43. Vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje OZP orgán ochrany přírody, č.j.146587/2016/KUSK ze dne 19.10.2016.
44. Vyjádření Magistrátu města Mladá Boleslav OŽP k návrhu zadání územního plánu Kosmonosy, č.j. 336,2-45893/2016 ze dne 31.10.2016.
45. Vyjádření Krajské hygienické stanice k návrhu zadání územního plánu Kosmonosy, č.j. KHSSC52369/2016 ze dne 1.11.2016.
46. Vyjádření Ministerstva životního prostředí OVSS1 k návrhu zadání územního plánu Kosmonosy, č.j. 2978/500/16 ze dne 31.10.2016
47. Vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu k návrhu zadání územního plánu Kosmonosy, č.j. MPO53181/2016 ze dne 6.10.2016
48. Vyjádření Ministerstva dopravy k návrhu zadání územního plánu Kosmonosy, č.j. 682/2016-910-UPR2 ze dne 26.10.2016.
49. Vyjádření Hasičského záchranného sboru k návrhu zadání územního plánu Kosmonosy, č.j. MB-1-1/2016/ÚP-67 ze dne 5.10.2016.
50. Vyjádření Ministerstva obrany ČR k návrhu zadání územního plánu Kosmonosy, č.j. 90676/2016-8201 ze dne 3.11.2016.
51. Vyjádření Státního pozemkového fondu k návrhu zadání územního plánu Kosmonosy, č.j. SPU526152/2016/Dor ze dne 13.10.2016.
52. Připomínka od JUDr. Petr Meduna, zastupující Hertlovi k návrhu zadání územního plánu Kosmonosy, č.j. 50245/2016 ze dne 27.10.2016.
53. Připomínka od Ředitelství silnic a dálnic ČR k návrhu zadání územního plánu Kosmonosy, č.j. 49531/2016 ze dne 25.10.2016.
54. Připomínka od GasNet a.s. Ústí nad Labem k návrhu zadání územního plánu Kosmonosy, č.j. 52426/2016 ze dne 8.11.2016.

3.4 Metodiky

55. Metodika posuzování vlivů koncepcí na ŽP. MŽP ČR, 2004.

56. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Metodický pokyn (pracovní verze k ověření). ÚÚR Brno 2008.
57. ČSÚ, Metodika – Registr sčítacích obvodů a budov, vysvětlení pojmů

3.5 **Strategické a koncepční dokumenty**

58. Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR.
59. Státní politika životního prostředí České republiky 2012 -2020. MŽP 2016.
60. Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky. 2010.
61. Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014 - 2020. MMR 2013.
62. Strategie ochrany biologické rozmanitosti. MŽP 2016.
63. Zásady urbánní politiky. MMR 2010.
64. Plán hlavních povodí České republiky. MZP ČR 2007.
65. Státní energetická koncepce České republiky. MPO ČR, 2014.
66. Dopravní politika ČR 2014 – 2020. MD ČR, 2013.
67. Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů. MPO ČR, 1999.
68. Národní program snižování emisí České republiky. MŽP ČR, 2015.
69. Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014-2020.
70. Strategie rozvoje města Kosmonosy 2015 – 2020.

Odborné analýzy a přehledy

71. Statistická Ročenka životního prostředí České republiky 2010. MŽP ČR, Cenia, ČSÚ 2011.
72. Zdravotnická ročenka České republiky. ÚZIS ČR 2011.
73. Národní číselník ukazatelů pro období 2007-2013, MMR ČR, 2006.

Internetové stránky:

74. <https://www.kr-stredocesky.cz/>
75. <http://www.mzp.cz/>.
76. www.czso.cz.
77. www.mze.cz.
78. www.cenia.cz.
79. www.natura2000.cz.
80. www.nature.cz.
81. <http://www.biomonitoring.cz>.
82. <http://www.uzis.cz>.
83. <http://www.geologicke-mapy.cz/regiony/>.
84. <http://hlukovemapy.mzcr.cz/silnice.html>.
85. <http://wwwinfo.mfcr.cz/ares/ares.html.cz>.
86. <http://hlukovemapy.mzcr.cz/>.
87. <http://voda.gov.cz/portal/cz/>.
88. <http://rejskol.msmt.cz/>.
89. <http://portal.nature.cz/>.
90. <https://www.kosmonosy.cz/>

Další podklady:

91. Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha 1995.

92. de Molenaar J.G. (2005): Road lights and behaviour of some common mammals. Presentation at the symposium of the International Dark Sky Society Europe.
93. Demek, J. a kolektiv: Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, 1987. 584 s.
94. Háková, A., Klauisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
95. Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
96. Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
97. Pelikán J, Gaisler J, Rödl P (1979): Naši savci. Academia, Praha, 163 s.
98. Pruner L., Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, č. 32, s. 1–115.
99. Quit E.: klimatické oblasti klimatických oblastí. Studia geographica 16. Brno 1971.

ČÁST A:

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace Územní plán Kosmonosy na životní prostředí je obsaženo v samostatném dokumentu, který je nedílnou součástí Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení bylo zhotoveno autorizovanou osobou v souladu s požadavky příslušného orgánu – Krajského úřadu Středočeského kraje definovanými ve stanovisku k návrhu zadání územního plánu Kosmonosy č.j. 146589/2016/KUSK ze dne 30. 10. 2016.

V následující kapitole jsou uvedeny pouze závěry vyhodnocení – požadavky uvedené v návrhu stanoviska, které jsou též uplatněny v závěrech VVURŮ jako celku.

4 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocením koncepce návrhu ÚP Kosmonosy a vyhodnocením vymezených ploch a koridorů nebyly v měřítku zpracování (1 : 5 000) identifikovány vlivy, které by vylučovaly přijetí koncepce.

Vyhodnocením některých ploch a koridorů byly identifikovány potenciálně negativní vlivy na sledované složky životního prostředí. Využití těchto ploch je možné za předpokladu zajištění splnění stanovených opatření k minimalizaci či vyloučení identifikovaných potenciálně negativních vlivů.

Opatření / podmínky souhlasného stanoviska jsou následující:

4.1 Opatření koncepční

- Využití ploch **Z09, Z11, Z14** je podmíněno vydáním správního aktu umožňujícího užívání staveb (např. kolaudační souhlas) alespoň na 80% výměry ploch Z10, Z13, Z84, Z85, Z87.
- Využití ploch **Z07, Z12** je podmíněno vydáním správního aktu umožňujícího užívání staveb (např. kolaudační souhlas) alespoň na 80% výměry ploch Z09, Z11, Z14.
- Využití ploch **Z54, P55** je podmíněno vydáním správního aktu umožňujícího užívání staveb (např. kolaudační souhlas) alespoň na 80% výměry ploch P49, Z50, P51.
- Využití ploch **P49, Z50, P51, Z54, P55, P90** je podmíněno zpracováním územní studie. Rozsah a obsah územní studie je stanoven v kapitole L. výrokové části ÚP Kosmonosy.
- Využití ploch **Z52, P53** je podmíněno zpracováním územní studie. Rozsah a obsah územní studie je stanoven v kapitole L. výrokové části ÚP Kosmonosy.
- Využití ploch **P47, P98, P101, P102, P103** je podmíněno zpracováním územní studie. Rozsah a obsah územní studie je stanoven v kapitole L. výrokové části ÚP Kosmonosy.
- Využití ploch **Z71, P73, P74, Z97, P80** je podmíněno zpracováním územní studie. Rozsah a obsah územní studie je stanoven v kapitole L. výrokové části ÚP Kosmonosy.

4.1.1 OPATŘENÍ SPOLEČNÁ

- Minimalizovat rozsah kácení vzrostlých dřevin.
- Ve vymezených plochách zajistit ochranu dřevin dle normy ČSN – DIN 839061 (Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech).

- Využití ploch vymezeným do vzdálenosti 50 m od okraje lesa je podmíněno souhlasem státního orgánu ochrany lesa ve smyslu §14 zákona č.289/1995, o lesích, ve znění platných předpisů.
- Respektovat ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury.
- Připravit výstavbu nových splaškových stok v dosud neodkanalizovaných plochách stávající zástavby včetně nezbytných přečerpacích stanic.
- U nově navrhovaných ploch zajistit napojení na stávající kanalizační systém.
- Maximálně využít přirozeného zasakování srážkové vody do půdy na jednotlivých parcelách určených k zástavbě, eventuálně u veřejných ploch a komunikací připojení na stávající dešťovou kanalizaci.
- Zajistit maximální využití retence pro zpoždění odtoku srážkových vod do místních vodotečí a další případné využití srážkové vody pro postřik zeleně, zalévání zahrádek nebo jako zdroje užitkové vody.
- Při umísťování nových zdrojů hluku zajistit splnění hlukových limitů u veškeré dotčené chráněné zástavby, to se týká i hluku z vyvolané automobilové dopravy.
- Při umísťování zdrojů emisí, vyjmenovaných v příloze 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, silničních komunikací ověřit, zda jsou splněny podmínky podle § 11 tohoto zákona. V případě nesplnění podmínek je nutné realizovat kompenzační opatření ke snížení imisní zátěže v území.
- U všech záměrů, jejichž realizace bude spojena se stavební činností nebo terénními úpravami, zajistit v dostatečné míře opatření k ochraně obyvatel před hlukem, prachem a imisemi ze stavby, minimalizovat průjezdy nákladních vozidel přes obytnou zástavbu.

4.1.2 OPATŘENÍ SPECIFICKÁ

- Využití plochy BI **Z01** je podmíněno doložením splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněné zástavbě.
- Využití plochy BI **Z04** je podmíněno souhlasem orgánu ochrany lesa a provedením geologického průzkumu k posouzení stability území.
- Využití plochy BI **Z07** je podmíněno dodržením podmínek etapizace stanovených v kap. N výrokové části ÚP Kosmonosy, doložením splnění hygienických (hlukových limitů) v chráněné zástavbě a zachováním prostupnosti území.
- Využití plochy BI **Z09** je podmíněno dodržením podmínek etapizace stanovených v kap. N výrokové části ÚP Kosmonosy.
- Využití plochy SM **Z11** je podmíněno dodržením podmínek etapizace stanovených v kap. N výrokové části ÚP Kosmonosy.
- Využití plochy SM **Z12** je podmíněno dodržením podmínek etapizace stanovených v kap. N výrokové části ÚP Kosmonosy, doložením splnění hygienických (hlukových limitů) v chráněné zástavbě a zachováním prostupnosti území.
- Využití plochy BI **Z13** je podmíněno doložením splnění hygienických (hlukových limitů) v chráněné zástavbě a zachováním prostupnosti území.
- Využití plochy BI **Z14** je podmíněno dodržením podmínek etapizace stanovených v kap. N výrokové části ÚP Kosmonosy a doložením splnění hygienických (hlukových limitů) v chráněné zástavbě.
- Využití plochy PX **Z27** je podmíněno provedením geologického průzkumu k posouzení stability území. V ploše minimalizovat rozsah zpevněných ploch a doplnit ji prvky sídlení zeleně.

- Využití plochy PX **Z33** je podmíněno zajištěním zachování funkcí lokálního biokoridoru LBK 141, komunikaci doplnit liniovou zelení.
- Využití plochy TI **Z37** je podmíněno provedením geologického průzkumu k posouzení stability území.
- Využití plochy PX **Z38** je podmíněno provedením geologického průzkumu k posouzení stability území.
- Využití plochy PX **Z39** je podmíněno provedením geologického průzkumu k posouzení stability území.
- Využití plochy BI **Z40** je podmíněno doložením splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněné zástavbě., provedením geologického průzkumu k posouzení stability území, zajištěním zachování prostupnosti krajiny a doplnění plochy plochami veřejných prostranství a prvky sídelní zeleně.
- Využití plochy BI **Z50** je podmíněno provedením geologického průzkumu k posouzení stability území, zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části ÚP Kosmonosy, zajištěním zachování prostupnosti krajiny a doplnění plochy plochami veřejných prostranství a prvky sídelní zeleně.
- Využití plochy BI **Z52** je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části, doložením splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněné zástavbě a zajištěním zachování prostupnosti krajiny pro automobilovou dopravu.
- Využití plochy BI **Z54** je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části ÚP Kosmonosy, dodržením podmínek etapizace stanovených v kap. N výrokové části ÚP Kosmonosy a zajištěním prostupnosti území.
- Využití plochy BI **P55** je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části.
- Využití plochy DS **Z62** je podmíněno zachováním funkcí lokálního biokoridoru LK 144.
- Využití plochy PX **Z63** je podmíněno zachováním funkcí lokálního biokoridoru LK 144.
- Využití plochy VL **Z65a** je podmíněno doložením splnění hygienických limitů v chráněné zástavbě a zřízením akumulčních nádrží pro zachycování dešťových vod.
- Využití plochy VL **Z65b** je podmíněno doložením splnění hygienických limitů v chráněné zástavbě a zřízením akumulčních nádrží pro zachycování dešťových vod.
- Využití ploch BI **Z92** je podmíněno zpracováním geologického průzkumu za účelem posouzení stability území.
- Využití ploch SM **Z93** je podmíněno zpracováním geologického průzkumu za účelem posouzení stability území, realizací izolačního pásu vzrostlé stromové zeleně podél celé východní hranice plochy v minimální šířce 25 m, zajištěním zachování prvků krajinné zeleně v maximální možné míře.
- Využití plochy **Z105** je podmíněno zajištěním zachování funkcí lokálního biokoridoru LK144.
- Využití ploch DS **Z94** je podmíněno zpracováním geologického průzkumu za účelem posouzení stability území.
- Využití plochy BI **P06** je podmíněno doložením splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněné zástavbě.

- Využití plochy BI **P16** je podmíněno doložením splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněné zástavbě.
- Využití plochy PX **P20** je podmíněno provedením geologického průzkumu k posouzení stability území.
- Využití plochy PX **P21** je podmíněno provedením geologického průzkumu k posouzení stability území.
- Využití plochy SM **P22** je podmíněno doložením splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněné zástavbě.
- Využití plochy ZV **P23** je podmíněno nenavyšováním stávajícího počtu parkovacích stání.
- Využití plochy SM **P34** je podmíněno doložením splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněné zástavbě.
- Využití plochy PX **P43** je podmíněno doplněním parkovací plochy prvky sídelní zeleně. V ploše minimalizovat rozsah zpevněných ploch. Vytvořit podmínky pro zasakování dešťových vod.
- Využití plochy DS **P46** je podmíněno zajištěním ochrany kulturních památek a jejich prostředí.
- Využití plochy PX **P47** zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části ÚP Kosmonosy.
- Využití plochy BI **P49** zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části ÚP Kosmonosy.
- Využití plochy BI **P51** zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části ÚP Kosmonosy.
- Využití plochy BI **P53** je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části a doložením splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněné zástavbě.
- Využití plochy BI **P55** je podmíněno dodržěním podmínek etapizace stanovených v kap. N výrokové části ÚP Kosmonosy, zpracováním geologického průzkumu za účelem posouzení stability území a zajištěním dostupnosti území.
- Využití plochy ZV **P73** je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části.
- Využití plochy BV **P80** je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části.
- Využití plochy PX **P88** je podmíněno zpracováním geologického průzkumu za účelem posouzení stability území.
- Využití plochy PX **P89** je podmíněno zpracováním geologického průzkumu za účelem posouzení stability území.
- Využití plochy SM **P90** je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části.
- Využití plochy PX **P98** je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části.
- Využití plochy SC **P101** je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části.
- Využití plochy SC **P102** je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části.
- Využití plochy SC **P103** je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části a doložením splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněných prostorech.

- Využití plochy **P104** je podmíněno zajištěním zpracování inženýrsko-geologického průzkumu, zajištěním ochrany přírodních hodnot – nenarušení hodnot, pro které je zámecký park registrován jako významný krajinný prvek, koordinací rozvoje plochy se zájmy památkové péče.
- Využití plochy BV **Z68** je podmíněno doložením splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněné zástavbě, souhlasem orgánu ochrany přírody a souhlasem orgánu ochrany lesa.
- Využití plochy BV **Z69** je podmíněno doložením splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněných prostorech a souhlasem orgánu ochrany lesa.
- Využití plochy BV **Z71** je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části.

Využití zastavitelných ploch a koridorů vymezených ÚP Kosmonosy je dále podmíněno zajištěním splnění opatření stanovených v příloze dokumentace Vyhodnocení ÚP Kosmonosy pro každou z vymezených ploch a koridorů. Opatření jsou uvedena v tabulce 1 ve sloupci označeném „Opatření SEA“.

Tabulka 1: Hodnocení plocha koridorů vymezených ÚP Kosmonosy

Kód plochy	Typ	Výměra (ha)	Ovzduší	Obyvatelstvo	Hom.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulta histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
Katastrální území Kosmonosy													
Z01	BI	1,96	0	0	0	-1	0	-1	-1	-1/-2	0	Zvýšení rozsahu zpevněných ploch, ovlivnění režimu odtoku povrchových vod Zábor ZPF – IV.třída ochrany Ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru Prohloubení procesu suburbanizace krajiny. Plocha vymezena ve vazbě na zahrádkářskou kolonii. Urychlení procesu spojení obce Kosmonosy a Debř.	Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněných prostorech.
Z03	PX	0,27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Kontakt s lokálním biokoridorem.	Komunikaci doplnit liniovou zelení.
Z04	BI	1,85	0	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	Zábor ZPF - IV.třída ochrany, zahrady, ovocné sady. Vzdálenost 50 m od okraje lesa. Okrajový zásah od sesuvného území. Zvýšení rozsahu zpevněných ploch, ovlivnění odtoku povrchových vod. Snížení retence vody v krajině. Zábor stanovišť. Prohloubení procesu suburbanizace krajiny. Zásah do ochranného pásma nemovité kulturní památky.	Využití plochy je podmíněno souhlasem orgánu ochrany lesa. Využití plochy je podmíněno provedením geologického průzkumu k posouzení stability území.
Z07	BI	3,33	0	-2?	0	-1/-2	0	-1/-2	-1/-2	-2	0	Zábor ZPF – IV.třída ochrany – orná půda, zahrady, ovocné sady.. Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Zásah do ploch zeleně, narušení stanovištních podmínek. Ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru. Prohloubení procesu suburbanizace krajiny. Urychlení procesu spojení obce Kosmonosy a Debř.	Využití plochy je podmíněno dodržáním podmínek etapizace stanovených ÚP Kosmonosy. Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů. Plocha vymezena ve vazbě na silnici I/38. Využití plochy je podmíněno zachováním propustnosti krajiny.
Z09	BI	1,88	0	-2?	0	-1	0	-1	-1	-1	0	Zábor ZPF – IV.třída ochrany, zahrady, sady. . Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Zábor stanovišť, zábor ploch zeleně. . Ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru. Prohloubení procesu suburbanizace krajiny. Urychlení	Využití plochy je podmíněno dodržáním podmínek etapizace stanovených ÚP Kosmonosy.

Kód plochy	Typ	Výměra (ha)	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
												procesu spojení obce Kosmonosy a Debř.	
Z10	SM	0,50	0	-2?	0	-1	0	-1	0	-1	0	Zábor ZPF – IV.třída ochrany. Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru. Prohloubení procesu suburbanizace krajiny. Urychlení procesu spojení obce Kosmonosy a Debř.	Opatření nejsou navrhována-
Z11	SM	2,11	0	-2?	0	-1	0	-1	0	-1	0	Zábor ZPF – IV.třída ochrany. Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru. Prohloubení procesu suburbanizace krajiny. Urychlení procesu spojení obce Kosmonosy a Debř.	Využití plochy je podmíněno dodržáním podmínek etapizace stanovených ÚP Kosmonosy.
Z12	SM	4,97	0	-2?	0	-1/2	0	-1/2	0	-2	0	Zábor ZPF – IV.třída ochrany. Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru. Prohloubení procesu suburbanizace krajiny. Urychlení procesu spojení obce Kosmonosy a Debř.	Využití plochy je podmíněno dodržáním podmínek etapizace stanovených ÚP Kosmonosy. Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů. Plocha vymezena ve vazbě na silnici I/38. Využití plochy je podmíněno zachováním prostupnosti krajiny.
Z13	OM	2,86	0	-2?	0	-1	0	-1	0	-1/2	0	Zábor ZPF – IV.třída ochrany. Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru. Prohloubení procesu suburbanizace krajiny. Urychlení procesu spojení obce Kosmonosy a Debř.	Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněných prostorech. Plocha vymezena ve vazbě na silnici I/38.
Z14	OM	5,64	0	-2?	0	-1/2	0	-1	0	-1/2	0	Zábor ZPF v rozsahu 5,34 ha– IV.třída ochrany. Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru. Prohloubení procesu suburbanizace krajiny. Urychlení procesu spojení obce Kosmonosy a Debř.	Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněných prostorech. Využití plochy je podmíněno dodržáním podmínek etapizace stanovených v kap. N výrokové části ÚP Kosmonosy. Plocha vymezena ve vazbě na silnici I/38.
Z15	PX	2,317	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0	Zábor ZPF – IV.třída ochrany, ovocné sady a zahrady.	Opatření nejsou navrhována.
Z27	PV	0,467	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	Zábor ZPF- IV. třída ochrany. Zásah do sesuvného území. Ochranné pásmo nemovité kulturní památky.	Využití plochy je podmíněno provedením geologického průzkumu k posouzení stability území. Doplnit parkovací plochu prvky sídelní zeleně. Minimalizovat rozsah zpevněných ploch. Vytvořit podmínky pro zasakování dešťových vod.

Kód plochy	Typ	Výměra (ha)	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
Z33	PX	0,20	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	Zábor ZPF – IV.třída ochrany. Ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru.	Zajistit zachování funkcí lokálního biokoridoru LBK 141. Doplnit komunikace liniovou zelení.
Z35	BI	0,40	0	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	Zábor ZPF – III. a IV.třída ochrany. Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Ovlivnění režimu odtoku povrchových vod. Omezení retence vody v krajině. Zásah do stanovištních podmínek. Zásah do prvků krajinné zeleně. Prohloubení procesu suburbanizace krajiny.	Minimalizovat rozsah zásahu do prvků zeleně.
Z37	TI	0,10	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	Zábor ZPF – III. třída ochrany, zahrada. Zásah do sesuvného území.	Využití plochy je podmíněno provedením geologického průzkumu k posouzení stability území.
Z38	PX	0,05	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	Zábor ZPF – III. třída ochrany, zahrada. Zásah do sesuvného území.	Využití plochy je podmíněno provedením geologického průzkumu k posouzení stability území.
Z39	PX	0,02	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	Zábor ZPF – IV. třída ochrany, zahrada. Zásah do sesuvného území. Zásah do území s archeologickými nálezy.	Využití plochy je podmíněno provedením geologického průzkumu k posouzení stability území.
Z40	BI	12,25	0	-2?	0	-1/-2	0	-1/-2	-1/-2	-1/-2	0	Zábor ZPF – II., III. a IV. třída ochrany. Zásah do území sesuvu. Zásah do území s archeologickými nálezy. Ovlivnění režimu odtoku povrchových vod. Omezení retence vody v krajině. Prohloubení procesu suburbanizace krajiny.	Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněných prostorech. Zajištění zachování propustnosti krajiny. Rozsáhlou plochu pro bydlení doplnit plochami veřejných prostranství a plochami sídlení zeleně. Využití plochy je podmíněno zpracováním geologického průzkumu za účelem posouzení stability území.
Z50	BI	5,20	0	-2?	0	-1	0	-1	-1/-2	-2	0	Zábor ZPF – I., III. a IV.třída ochrany, trvalé travní porosty, zahrady. Zasahuje do území sesuvu. Ovlivnění stanovištních podmínek. Zásah do prvků mimolesní krajinné zeleně. Zasahuje do ochranného pásma nemovité kulturní památky.	Využití plochy je podmíněno provedením geologického průzkumu k posouzení stability území. Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části ÚP Kosmonosy. Zajistit zachování propustnosti území. Vymezit plochy pro veřejná prostranství.

Kód plochy	Typ	Výměra (ha)	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
												Zásah do území s archeologickými nálezy. Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Ovlivnění režimu povrchových vod. Omezení retence dešťových vod.	Doplnit obytné území plochami sídelní zeleně.
Z52	BI	2,92	0	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	Zábor ZPF – I. a IV. třída ochrany. Ovlivnění stanovištních podmínek. Zásah do prvků mimolesní krajinné zeleně. Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Ovlivnění režimu povrchových vod. Omezení retence dešťových vod. Prohloubení procesu suburbanizace krajiny.	Využití plochy e podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů. Plocha je vymezena v blízkosti průmyslových a výrobních ploch. Zajistit zachování prostupnosti území pro automobilovou dopravu.
Z54	BI	1,67	0	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	Zábor ZPF – I. a III. třída ochrany. Ovlivnění odtoku povrchových vod. Ovlivnění retence srážkových vod. Zásah do prvků krajinné zeleně. Ovlivnění stanovištních podmínek. Prohloubení procesu suburbanizace krajiny.	Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části ÚP Kosmonosy. Využití plochy je podmíněno dodržáním podmínek etapizace stanovených v kap. N výrokové části ÚP Kosmonosy. Zajistit zachování prostupnosti území.
Z58	OM	0,33	0	0	0	-1	0	-1	-1	0	0	Lokální nárůst hlukové a emisní zátěže. Zábor ZPF – II. třída ochrany. Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Ovlivnění režimu odtoku povrchových vod, omezení retence dešťových vod. Zásah do prvků mimolesní zeleně, ovlivnění stanovištních podmínek.	Opatření nejsou navrhována.
Z60	OK	1,82	-1	-1	0	-1	0	-1	-1	0	0	Lokální nárůst hlukové a emisní zátěže. Zábor ZPF – II. třída ochrany. Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Ovlivnění režimu odtoku povrchových vod, omezení retence dešťových vod. Zásah do prvků mimolesní zeleně, ovlivnění stanovištních podmínek.	Opatření nejsou navrhována.
Z61	DS	17,54	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	Zábor ZPF – II. třída ochrany. Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Ovlivnění režimu odtoku povrchových vod, omezení retence dešťových vod. Zvýšení plynulosti dopravy. Ovlivnění krajinného rázu.	Opatření nejsou navrhována.

Kód plochy	Typ	Výměra (ha)	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
Z62	DS	12,41	0	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	Zvýšení a emisní zátěž z automobilové dopravy v okolí nové trasy. Snížení emisní a hlukové zátěže v sídlech, ze kterých bude odvedena tranzitní automobilová doprava. Křížení lokálního biokoridoru. Zábor ZPF – I., II., III. a IV.třída ochrany. Prohloubení procesu suburbanizace krajiny. Ovlivnění odtokových poměrů. Omezení retence dešťových vod. Ovlivnění krajinného rázu.	Zachování funkcí lokálního biokoridoru LK 144.
Z63	DS	5,97	0	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	Křížení lokálního biokoridoru. Zábor ZPF – I., II., III. a IV.třída ochrany. Prohloubení procesu suburbanizace krajiny. Ovlivnění odtokových poměrů. Omezení retence dešťových vod. Ovlivnění krajinného rázu.	Zachování funkcí lokálního biokoridoru LNK 144.
Z65a	VL	35,64	-2	-2?	0	-2	0	-2	-1	-2	0	Lokální nárůst hlukové a emisní zátěže. Zábor ZPF –I., II., III. a IV.třída ochrany. Významné zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Ovlivnění odtoku povrchových vod. Omezení retence dešťové vody. Zábor stanovišť, zábor ploch zeleně. Posílení výrazné antropogenní bariéry (těleso dálnice D10 + navazující průmyslové a skladové areály. Prohloubení procesu suburbanizace krajiny.	Zajisti zřízení akumulační nádrží pro zachycování dešťových vod. Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů v chráněné zástavbě.
Z65b	VL	11,79	-2	-2?	0	-2	0	-2	-1	-2	0	Lokální nárůst hlukové a emisní zátěže. Zábor ZPF – III. a IV .třída ochrany. Významné zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Ovlivnění odtoku povrchových vod. Omezení retence dešťové vody. Zábor stanovišť, zábor ploch zeleně. Posílení výrazné antropogenní bariéry (těleso dálnice D10 + navazující průmyslové a skladové areály. Prohloubení procesu suburbanizace krajiny.	Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů v chráněné zástavbě. Zajisti zřízení akumulační nádrží pro zachycování dešťových vod.
Z84	BI	0,99	c	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	Zábor ZPF – IV.třída ochrany. Zvýšení rozsahu zpevněných ploch.	Opatření nejsou navrhována.

Kód plochy	Typ	Výměra (ha)	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
												Zábor stanovišť, zábor ploch zeleně. Ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru. Prohloubení procesu suburbanizace krajiny. Ovlivnění krajinného rázu.	
Z85	BI	0,59	c	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	Zábor ZPF – IV.třída ochrany. Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Zábor stanovišť, zábor ploch zeleně. . Ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru. Prohloubení procesu suburbanizace krajiny.	Opatření nejsou navrhována.
Z86	PX	0,21	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	Zábor ZPF – IV.třída ochrany. Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru.	Navrhovanou komunikaci doplnit výsadbou sídlení zeleně.
Z87	SM	0,46	0	-2?	0	-1	0	-1	0	-1	0	Zábor ZPF – IV.třída ochrany. Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru. Prohloubení procesu suburbanizace krajiny. Urychlení procesu spojení obce Kosmonosy a Debř.	Opatření nejsou navrhována-
Z91	DS	1,11	+1	+1	0	-1	0	0	0	0	0	Zábor ZPF – I. a II. třída ochrany. Realizací obslužné komunikace k koridoru silniční dopravy X02 a ploše Z91 vznikne přímá spojnice mezi silnicí III/2769, která urychlí dostupnosti dálnice D10 (MÚK Kosmonosy) pro obyvatele části sídla Kosmonosy a Homích Stakor, a v souvislosti s tím dojde ke snížení dopravních intenzit v centrální části sídla Kosmonosy.	Opatření nejsou navrhována.
Z92	BI	0,12	0	-2?	0	0	0	0	0	0	0	Zábor ZPF – III.třída ochrany. Zásah do sesuvného území.	Využití plochy je podmíněno zpracováním geologického průzkumu za účelem posouzení stability území.
Z93	SM	2,43	0	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	Zábor ZPF – IV.třída ochrany. Zasahuje do sesuvného území. Zasahuje do plochy s archeologickými nálezy. Ovlivnění stanovištních podmínek, zásah do prvků krajinné zeleně.	Využití plochy je podmíněno zpracováním geologického průzkumu za účelem posouzení stability území. Využití je podmíněno realizací izolačního pásu vzrostlé stromové zeleně podél celé východní hranice plochy v minimální šířce 25m V maximální možné míře zajistit zachování prvků krajinné

Kód plochy	Typ	Výměra (ha)	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
												Ovlivnění režimu odtoku povrchových vod. Ovlivnění retence dešťových vod.	zeleně.
Z94	DS	0,21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Zasahuje do plochy sesuvu.	Využití plochy je podmíněno zpracováním geologického průzkumu za účelem posouzení stability území.
Z104	PX	0,43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Zábor ZPF – III.třída ochrany. Území s archeologickými nálezy.	Opatření nejsou navrhována.
Z105	TI	1,85	0	0	0	-1	0	-1	-1/-2	-1/-2	0	Urbanizace volné krajiny, ovlivnění krajinného rázu. Při okraji plochy vymezen lokální biokoridor LK144. Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Zábor ZPF III. TO o rozsahu 1,846 ha.	Zajistit zachování funkce lokálního biokoridoru LK144.
Z106	ZX	0,18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	Opatření nejsou navrhována.
P02	PX	0,31	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	Zábor ZPF – IV: třída ochrany, zahrada Zvýšení rozsahu zpevněných ploch.	Opatření nejsou navrhována.
P05	BI	1,41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ochranné pásmo nemovité kulturní památky.	Opatření nejsou navrhována.
P06	BI	0,79	0	0	0	0	0	0	-1	-1	0	Zásah do prvků sídelní zeleně.	Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněných prostorech.
P08	BI	0,17	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	Zásah do prvků sídelní zeleně.	Opatření nejsou navrhována.
P16	SM	0,13	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	Zásah do prvků sídelní zeleně.	Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněných prostorech.
P17	ZX	1,10	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	Plocha zasahuje do plochy sesuvu. Ochranné pásmo nemovité kulturní památky.	Opatření nejsou navrhována.
P18	ZV	1,34	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0	Plocha zasahuje do plochy sesuvu. Ochranné pásmo nemovité kulturní památky.	Opatření nejsou navrhována.
P19	OS	0,65	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	Plocha zasahuje do plochy sesuvu.	Opatření nejsou navrhována.
P20	PX	0,16	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	Plocha zasahuje do plochy sesuvu.	Využití plochy je podmíněno provedením geologického průzkumu k posouzení stability území.
P21	PX	0,05	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	Plocha zasahuje do plochy sesuvu.	Využití plochy je podmíněno provedením geologického průzkumu k posouzení stability území.
P22	SM	2,86	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	Zábor ZPF – IV.třída ochrany.	Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických

Kód plochy	Typ	Výměra (ha)	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
												Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru.	limitů (hlukových limitů) v chráněných prostorech. Plocha vymezena ve vazbě na silnici I/38.
P23	ZV	0,26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	Nerozšiřovat plochu stávajícího parkoviště
P24	OM	0,51	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Zábor stanovišť. Plocha vymezena v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru	Opatření nejsou navrhována.
P34	SM	0,74	0	0	0	-1	0	-	0	-1	0	Zábor ZPF – III. a IV.třída ochrany. Ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru. Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Omezení retence srážkových vod. Ochranné pásmo nemovité kulturní památky.	Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněných prostorech.
P36	TI	0,27	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	Zábor ZPF – IV.třída ochrany, zahrada. Ovlivnění stanovištních podmínek. Zásah do sesuvného území.	Opatření nejsou navrhována.
P43	PX	0,15	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	Zábor ZPF – IV.třída ochrany, zahrada. Ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru. Ochranné pásmo nemovité kulturní památky	Doplnit parkovací plochu prvky sídelní zeleně. Minimalizovat rozsah zpevněných ploch. Vytvořit podmínky pro zasakování dešťových vod.
P44	OK	2,05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	V ploše instalováno fotovoltaika.	Opatření nejsou navrhována.
P45	DS	0,01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ochranné pásmo nemovité kulturní památky. Plocha zasahuje území s archeologickými nálezy.	Opatření nejsou navrhována.
P46	DS	0,11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ochranné pásmo nemovité kulturní památky . Území s archeologickými nálezy. Zvýšení plynulosti dopravy.	Nenarušit kulturní památky a jejich prostředí.
P47	PX	0,12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ochranné pásmo nemovité kulturní památky . Území s archeologickými nálezy.	Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části
P48	PX	0,46	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	Komunikaci doplnit linií sídelní zelení.
P49	BI	0,27	0	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	Zábor ZPF – I., III., IV. třída ochrany. Ovlivnění režimu odtoku povrchových vod, omezení retence srážkových vod.	Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části ÚP Kosmonosy,

Kód plochy	Typ	Výměra (ha)	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
												Zásah do prvků mimolesní zeleně. Ovlivnění stanovištních podmínek. Ochranné pásmo nemovité kulturní památky. Území s archeologickými nálezy.	
P51	BI	2,41	0	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	Zábor ZPF – I. a IV.třída ochrany. Ovlivnění režimu odtoku povrchových vod, omezení retence srážkových vod. Zásah do prvků mimolesní zeleně. Ovlivnění stanovištních podmínek.	Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části ÚP Kosmonosy,
P53	BI	0,70	0	0	0	0		-1	-1	-1	0	Ovlivnění režimu odtoku povrchových vod, omezení retence srážkových vod. Zásah do prvků mimolesní zeleně. Ovlivnění stanovištních podmínek.	Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů v ploše. Plocha je vymezena v návaznosti na rozsáhlé průmyslové a výrobní plochy.
P55	BI	1,61	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	Zásah do sesuvného území. Zásah do území s archeologickými nálezy.	Využití plochy je podmíněno zpracováním geologického průzkumu za účelem posouzení stability území. Využití plochy je podmíněno dodržáním podmínek etapizace stanovených v kap. N výrokové části ÚP Kosmonosy. Zajistit zachování prostupnosti města.
P59	OM	0,10	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	Zábor ZPF – II. třída ochrany.	Opatření nejsou navrhována.
P83	BH	0,65	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	Zábor ZPF – IV.třída ochrany, zahrady, ovocné sady. Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Omezení retence srážkových vod. Ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru. Ochranné pásmo nemovité kulturní památky.	Opatření nejsou navrhována.
P88	PX	0,28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Zásah do plochy sesuvu.	Využití plochy je podmíněno provedením geologického průzkumu k posouzení stability území. Komunikaci doplnit sídelní zelení.
P89	PX	0,17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Zásah do plochy sesuvu.	Využití plochy je podmíněno provedením geologického průzkumu k posouzení stability území. Komunikaci doplnit sídelní zelení.

Kód plochy	Typ	Výměra (ha)	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
P90	SM	0,47	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	Zábor ZPF – I.třída ochrany.	Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části
P96	PX	0,03	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Zábor ZPF – zahrady, půdy II a IV..třidy ochrany.	Opatření nejsou navrhována.
P98	PX	0,02	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ochranné pásmo nemovité kulturní památky. Území s archeologickými nálezy.	Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části.
P99	BI	1,40	0	0	0	-1	0	0	0/-1	0/-1	0	Zábor ZPF 1,404 ha - půdy IV. třídy ochrany.	Opatření nejsou navrhována.
P101	SC	0,11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Území s archeologickými nálezy.	Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části.
P102	ZV	0,12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Území s archeologickými nálezy.	Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části.
P103	SC	0,18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ochranné pásmo nemovité kulturní památky.	Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části. Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněných prostorech.
P104	OS	1,83	0	0	0/-1	0	0	0	-1	+1	+1/-1	Sesuvné území. Zámecký park je registrován jako významný krajinný prvek. Kultivace městského prostředí. Kultivace prostředí zámeckého parku.	Využití plochy je podmíněno zajištění inženýrsko-geologického průzkumu. Využití plochy je podmíněno zajištěním ochrany přírodních hodnot – nenarušení hodnot, pro které je zámecký park registrován jako významný krajinný prvek. Využití plochy koordinovat se zájmy památkové péče.
Koridory dopravní infrastruktury													
X01		1,72	-1	0	0	-1	0	-1	0	-1	0	Zábor ZPR – I. a III.třída ochrany. Ovlivnění režimu odtoku srážkových vod. Omezení retence srážkových vod. Zvýšení plynulosti dopravy.	Opatření nejsou navrhována
X02		9,40	+2/-1	+2/-1	0/-1	-1/-2	-1/-2	-1	-1/-2	-1	0	Zlepšení průjezdnosti území, omezení emisní a hlukové zátěže v obytných částech města. Přenesení zátěže do nového koridoru. Koridor vymezen v sesuvném území. Zábor ZPF – III.třída ochrany v rozsahu 6,571 ha, z toho 1,265 ha půd I. TO. Zábor PUPFL v rozsahu 2,93 ha kategorie les hospodářsky. Zásah do pásma 50 m od okraje lesa. Ovlivnění režimu	Využití koridoru je podmíněno zajištění inženýrsko-geologického průzkumu. Využití koridoru je podmíněno souhlasem orgánu ochrany lesa. Využití koridoru je podmíněno zajištěním zachování funkcí skladebných funkcí ÚSES. Zajistit minimalizaci rozsahu záboru PUPFL.

Kód plochy	Typ	Výměra (ha)	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
												odtoku srážkových vod. Omezení retence srážkových vod. Ovlivnění stanovištních podmínek. Zásah do prvků krajinné zeleně.Prohloubení procesu suburbanizace a fragmentace krajiny. Odvedení tranzitní dopravy mimo centrální část města.	
X03		1,00	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	Zlepšení podmínek pro sport a rekreaci.	Opatření nejsou navrhována.
X04		1,07	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	Zlepšení podmínek pro sport a rekreaci.	Opatření nejsou navrhována.
X06		4,27	+1	+1	0	-1/-2	0	-1	-1	-1/-2	0	Omezení průjezdné dopravy v zastavěných částech města. Zábor ZPF v rozsahu 4,01 ha. Dotčeny budou převážně půdy vysoké kvality. Zvýšení rozsahu zpevněných ploch, ovlivnění podmínek pro retenci vody v krajině. Ovlivnění stanovištních podmínek. Prohloubení procesu urbanizace a fragmentace krajiny.	Opatření nejsou navrhována.
X07		1,68	0	0	0	-1	0	0	0	-1/-2	0	Zábor ZPF v rozsahu 1,384 ha, II. třídy ochrany. Ovlivnění obrazu krajiny.	Opatření nejsou navrhována.
X08		1,72	0	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	Zábor ZPF v rozsahu 1,407 ha, ovlivněny budou půdy I. a II. třídy ochrany. Ovlivnění stanovištních podmínek. Prohloubení procesu urbanizace a fragmentace krajiny.	Opatření nejsou navrhována.
Katastrální území Horní Stakory													
Z66	SR	0,42	0	0	0	-1/-2	0	-1	-1	-1	0	Zábor ZPF – II.třída ochrany. Zvýšení rozsahu zpevněných ploch, snížení retence dešťových vod. Zásah do prvků mimolesní zeleně. Ovlivnění stanovištních podmínek. Prohloubení procesu suburbanizace krajiny.	Opatření nejsou navrhována.
Z67	SR	0,53	0	0	0	-1/-2	0	-1	-1	-1	0	Zábor ZPF – II.třída ochrany. Zvýšení rozsahu zpevněných ploch, snížení retence dešťových vod. Zásah do prvků mimolesní zeleně. Ovlivnění stanovištních podmínek. Prohloubení procesu suburbanizace krajiny.	Opatření nejsou navrhována.

Kód plochy	Typ	Výměra (ha)	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
Z68	BV	2,51	0	0	0	-1	0	0	-1/-2	-1	0	<p>Plocha zasahuje do ochranného pásma přírodní rezervace Baba.</p> <p>Migračně významné území.</p> <p>Pásmo 50 m ve vzdálenosti od okraje lesa.</p> <p>Plocha zasahuje území s archeologickými nálezy.</p> <p>Ovlivnění stanovišť. Zásah do prvků mimolesní zeleně.</p> <p>Zábor ZPF – ovocné sady, trvalé travní porosty, půda II. třídy ochrany.</p> <p>Zvýšení rozsahu zpevněných ploch, omezení retence dešťových vod.</p> <p>Prohloubení procesu suburbanizace krajiny.</p>	<p>Využití plochy je podmíněno zajištěním bezpečného dopravního napojení na silnici II/2769.</p> <p>Využití plochy je podmíněno souhlasem orgánu ochrany lesa.</p> <p>Využití plochy je podmíněno souhlasem orgánu ochrany lesa z důvodu zásahu do ochranného pásma PR Baba. V západní část vymezené plochy je doporučeno ponechat pro plochy zahrad.</p> <p>Využití plochy je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněných prostorech.</p>
Z69	BV	0,42	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	<p>Migračně významné území.</p> <p>Pásmo 50 m ve vzdálenosti od okraje lesa.</p> <p>Plocha zasahuje území s archeologickými nálezy.</p> <p>Ovlivnění stanovišť. Zásah do prvků mimolesní zeleně.</p> <p>Zábor ZPF – ovocné sady, půda II. třídy ochrany.</p> <p>Zvýšení rozsahu zpevněných ploch, omezení retence dešťových vod.</p>	<p>Využití plochy je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněných prostorech.</p> <p>Využití plochy je podmíněno souhlasem orgánu ochrany lesa.</p>
Z70	BV	0,12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<p>Zásah do prvků mimolesní zeleně.</p> <p>Zábor ZPF – ovocné sady, zahrady, půda II. třídy ochrany.</p> <p>Zvýšení rozsahu zpevněných ploch, omezení retence dešťových vod.</p>	Opatření nejsou navrhována.
Z71	BV	0,77	0	0	0	0	0	-1	-1	-2	0	<p>Zásah do prvků mimolesní zeleně.</p> <p>Zábor ZPF – ovocné sady, zahrady, půda II. třídy ochrany.</p> <p>Zvýšení rozsahu zpevněných ploch, omezení retence dešťových vod.</p>	Využití plochy Z71 je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části.
Z72	BV	0,68	0	0	0	-1	0	-1	-1	-2	0	<p>Zábor ZPF – ovocné sady, půdy II. třída ochrany.</p> <p>Omezení retence srážkových vod.</p> <p>Ovlivnění stanovištních podmínek.</p> <p>Ovlivnění krajinného rázu, zásah do krajinářsky významných starých sadů</p>	Opatření nejsou navrhována.
Z75	SV	0,52	0	0	0	-1	0	-1	-1	-2	0	<p>Zábor ZPF – ovocné sady.</p>	Opatření nejsou navrhována

Kód plochy	Typ	Výměra (ha)	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
												Území s archeologickými nálezy. Omezení retence srážkových vod. Ovlivnění stanovištních podmínek. Ovlivnění krajinného rázu.	
Z76	BV	1,03	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Zábor ZPF. Zásah do migračně významného území. Prohloubení procesu suburbanizace. Ovlivnění krajinného rázu.	Opatření nejsou navrhována.
Z81	SR	0,12	0	0	0	-1	0	-1	-1	0	0	Zábor ZPF – II.třída ochrany. Zvýšení rozsahu zpevněných ploch, snížení retence dešťových vod. Zásah do prvků mimolesní zeleně. Ovlivnění stanovištních podmínek.	Opatření nejsou navrhována.
Z95	OS	0,54	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	Zábor ZPF – II.třída ochrany.	Opatření nejsou navrhována.
Z97	PX	0,21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Zábor ZPF – ovocné sady, zahrady, půdy II.třídy ochrany.	Opatření nejsou navrhována.
Z99	PX	0,15	0	0	0		0	0	0	0	0	Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru.	Navrhovanou komunikaci doplnit výsadbou sídlení zeleně.
Z100	BV	0,20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Zásah do prvků mimolesní zeleně. Zábor ZPF – zahrady, půda II. třídy ochrany. Zvýšení rozsahu zpevněných ploch, omezení retence dešťových vod.	Opatření nejsou navrhována.
Z104	PX	0,43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Území s archeologickými nálezy.	Komunikaci doplnit sídelní zelení.
P73	ZV	0,14	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0	Zlepšení obytné kvality sídla.	Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části.
P74	PX	0,06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	Opatření nejsou navrhována.
P80	BV	0,90	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Zábor ZPF – ovocné sady, zahrady, půdy IV.třídy ochrany. Plocha zasahuje území s archeologickými nálezy.	Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části
P82	SR	0,69	0	0	0	-1/-2	0	-1	-1	-1	0	Zábor ZPF – II.třída ochrany. Zvýšení rozsahu zpevněných ploch, snížení retence dešťových vod. Zásah do prvků mimolesní zeleně. Ovlivnění stanovištních podmínek.	Opatření nejsou navrhována.

Kód plochy	Typ	Výměra (ha)	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
												Prohloubení procesu suburbanizace krajiny.	
Koridory dopravní infrastruktury													
X05		6,14	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	Zlepšení podmínek pro sport a rekreaci.	Opatření nejsou navrhována.

ČÁST B: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Vzhledem k faktu, že Krajský úřad Středočeského kraje ve stanovisku orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu koncepce „Návrh zadání územního plánu Kosmonosy“ na lokality soustavy Natura 2000 vyloučil vliv ÚP na lokality Natura 2000, hodnocení není provedeno.

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

5 VÝCHODISKA

5.1 Referenční skutečnosti

Územně analytické podklady zpracované pro správní obvod obce s rozšířenou působností Mladá Boleslav aktualizované v roce 2016 (dále jen „ÚAP“) obsahují základní vyhodnocení situace v správním obvodu členěné do dvanácti tematických okruhů v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Vyhodnocení vychází z analýzy 119 jevů dle přílohy 1a) vyhlášky č. 500/2006 Sb. Z hlediska vyhodnocení vlivů ÚP na stav a vývoj území je ale nutné konstatovat, že tyto jevy nejsou samy o sobě pro hodnocení použitelné. Informace o existenci či neexistenci jevů v území bez kombinace s trendy, důsledky a dopady mají omezenou výpovědní hodnotu z hlediska udržitelného rozvoje území (dále též „URÚ“).

V ÚAP je vymezena sada indikátorů, které slouží pro vyhodnocení územních podmínek pro udržitelný rozvoj území jednotlivých obcí v rámci SO ORP Mladá Boleslav. Pro hodnocení vyváženosti vztahu udržitelného rozvoje je pro každý pilíř udržitelného rozvoje použita sada pěti indikátorů.

Sada indikátorů pro hodnocení vyváženosti vztahu udržitelného rozvoje:

Environmentální pilíř:

- Podíl plochy poddolovaného nebo sesuvného území na celkové rozloze obce
- Rozsah záplavového území Q100 na celkové rozloze obce
- Podíl chráněných oblastí přirozené akumulace vod na celkové rozloze obce
- Podíl plochy obce v území s překročením imisních limitů pro ochranu zdraví lidí
- Koefficient ekologické stability (KES)
- Podíl ploch ZCHÚ na celkové rozloze obce (včetně ploch Natura 2000 a přírodních parků)
- Podíl orné půdy I. a II. bonity z celkové rozlohy zemědělské půdy v obci
- Podíl lesů na celkové rozloze obce

Ekonomický pilíř:

- Podíl nezaměstnaných osob - dosažitelných
- Míra podnikatelské aktivity
- Podíl ploch výroby ze zastavěného území obce
- Hustota dálnic a silnic I. a II. třídy
- Intenzita bytové výstavby v posledních 2 letech
- Hustota turistických cest a cyklistických tras

Sociální pilíř:

- Index stáří
- Index vývoje počtu obyvatel
- Relativní migrace
- Výskyt MŠ, ZŠ a základních zdravotnických zařízení a jejich dostupnost
- Hustota dálnice, silnic I. a II. třídy a železnic (celostátní, regionální)

- Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů

5.2 Způsob vyhodnocení

Pro primární hodnocení jednotlivých indikátorů bylo převzato hodnocení z ÚAP SO ORP Mladá Boleslav, které si za účelem lepšího zobrazení rozdílů v jednotlivých obcích stanovilo hranici, kdy je indikátor z pohledu rozboru udržitelného rozvoje území v kladných hodnotách (+) a kdy v záporných hodnotách (-).

V souladu s tímto hodnocením je u každého indikátoru vyhodnocena míra ovlivnění, tzn., jaký vliv má ÚP na něj, potažmo na stav a vývoj území. Je tedy podstatné, zda ÚP přispívá k příznivému vývoji území či naopak má nežádoucí vliv na jeho rozvoj. K uvedené míře hodnocení byl připojen krátký komentář, jakým způsobem ÚP přispívá či nepřispívá k pozitivnímu vývoji území.

Pro účely vyhodnocení byla použita následující stupnice:

- 1 ÚP působí negativně na vývoj území;
- 0 vliv ÚP je neutrální;
- X neexistuje příčinná souvislost mezi ÚP a indikátorem;
- +1 ÚP působí pozitivně na vývoj území.

K hodnocení je uveden komentář.

6 HODNOCENÍ VLVU ÚP NA INDIKÁTORY UVEDENÉ V ÚAP

6.1 Hodnocení environmentálního pilíře

Pro hodnocení environmentálního pilíře byly zvoleny indikátory, které splňují požadavky a to především dostupnost a aktuálnost. Byla snaha, aby byly zastoupeny všechny oblasti, které charakterizují životní prostředí a aby zvolené indikátory byly co nejvíce reprezentativní. Pro hodnocení kvality životního prostředí je nejlepším ukazatelem stav jednotlivých složek (ovzduší, voda, půda a biota).

Při vyhodnocování jednotlivých obcí byla zvolena škála od -2 do +2. Pro hodnocení některých indikátorů byla použita obecně přijímaná stupnice a u jednoznačně pozitivních či negativních hodnot indikátorů byla hodnotící škála upravena.

6.1.1 Podíl plochy poddolovaného nebo sesuvného území na celkové rozloze obce

Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor poukazuje na podíl plochy poddolovaného nebo sesuvného území na celkové rozloze obce.

Na území města Kosmonosy se rizikové jevy nacházejí – sesuvná a poddolovaná území. Jedná se tak o nepříznivý stav.

Hodnocení indikátoru dle ÚAP:

+1	bez výskytu
0	0 – 0,99
-1	1 – 4,99
-2	5 a více

Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:

Kategorie hodnot	Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
8,9	-2	+1	Do správního území města Kosmonosy nezasahuje žádné poddolované území. ÚP pro případnou zástavbu v sesuvných územích je stanovena podmínka ověřit stav aktivity sesuvu a případně sesuv sanovat. ÚP svým uplatněním bude mít pozitivní vliv na sledovaný jev.

6.1.2 Rozsah záplavového území Q100 na celkové rozloze obce (%)

Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor poukazuje na rozsah záplavového území Q100 na celkové rozloze obce.

Na území města Kosmonosy se nenachází záplavové území. Jedná se tak o příznivý stav.

Hodnocení indikátoru dle ÚAP:

+2	0
+1	0,01 – 2,99
0	3 – 5,99
-1	6 – 19,99
-2	20 a více

Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:

Kategorie hodnot	Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
0	+2	0	Na území Kosmonosy se nenachází záplavová území, tím pádem je ÚP nijak neovlivňuje. Neutrální vliv na sledovaný jev.

6.1.3 Podíl chráněných oblastí přirozené akumulace vod na celkové rozloze obce (%)

Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor poukazuje na podíl chráněných oblastí přirozené akumulace vod na celkové rozloze obce.

Na území města Kosmonosy se nenacházejí žádné tyto oblasti. Jedná se tak o nepříznivý stav.

Hodnocení indikátoru dle ÚAP:

+2	80 a více
+1	60 – 79,99
0	50 – 59,99
-1	25 – 49,99
-2	0 – 24,99

Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:

Kategorie hodnot	Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
0	-2	0	ÚP přírodní a krajinné hodnoty jsou koncepcí ÚP chráněny, pro posílení ekologické stability krajiny je vymezen územní systém ekologické stability. Lze tedy předpokládat neutrální vliv na sledovaný jev.

6.1.4 Podíl plochy obce v území s překročením imisních limitů pro ochranu zdraví lidí

Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor je ukazatelem podílu plochy obce v území s překročením imisních limitů pro ochranu zdraví lidí. Jedná se o překročení imisního limitu benzo-a-pyrenu (BaP) a oxidů dusíku (Nox).

Na území města Kosmonosy byla hodnota stanovena na 27,96. Tento stav je podprůměrný.

Hodnocení indikátoru dle ÚAP:

+2	0
+1	0,01 - 10

0	10,01 - 20
-1	20,01 - 50
-2	50,01 - 100

Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:

Kategorie hodnot	Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
27,96	-1	+1	Imisní zátěží je zatížena především západní část území, kde je zvýšená dopravní intenzita. Nové obytné lokality podél těchto zatížených komunikací nejsou navrženy. Podél významných komunikací a okolo areálů výroby jsou vymezeny plochy zeleně, jako prostorový a hygienický prvek struktury.

6.1.5 Koeficient ekologické stability

Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:

Pro zjištění stavu krajiny z hlediska její vyváženosti a rovnováhy se vyhodnocuje koeficient ekologické stability (KES), což je číslo stanovující poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných ploch. Dle ÚAP byl KES na území Kosmonos 0,33. Jedná se o nepříznivý stav.

Hodnocení indikátoru dle ÚAP:

+2	6,3 a více
+1	3 – 6,2
0	0,9 – 2,99
-1	0,4 – 0,89
-2	pod 0,4

Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:

Kategorie hodnot	Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
0,33	-2	+1	ÚP v řešeném území Kosmonos vymezuje skladebné části ÚSES. Vliv je pozitivní.

6.1.6 Podíl ploch ZCHÚ na celkové rozloze obce (včetně ploch Natura 2000 a přírodních parků) - (%)

Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor je ukazatelem podílu ploch zvláště chráněných území na celkové rozloze obce.

Na území města Kosmonosy se tyto zvláště chráněná území vyskytují. Jedná se o příznivý stav.

Hodnocení indikátoru dle ÚAP:

+2	30 a více
+1	5,5 – 29,99
0	2,5 – 5,49
-1	0,99 – 2,49
-2	pod 0,99

Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:

Kategorie hodnot	Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
7,44	+1	0	ÚP respektuje a chrání zvláště chráněná území. Vliv je neutrální

6.1.7 Podíl orné půdy I. a II. bonity z celkové rozlohy zemědělské půdy v obci (%)

Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor je ukazatelem podíl orné půdy I. a II. bonity z celkové rozlohy zemědělské půdy v obci.

Podíl orné půdy I. a II. bonity z celkové rozlohy zemědělské půdy Kosmonos tvoří 45,90 %. Tento stav je hodnocen jako nadprůměrný.

Hodnocení indikátoru dle ÚAP:

+2	75 a více
+1	40 – 74,99
0	26 – 39,99
-1	13 – 25,99
-2	0 – 12,99

Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:

Kategorie hodnot	Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
45,90	+1	-1	ÚP zohledňuje výskyt nejčinnějších půd při vymezování rozvojových území, s výjimkou záměrů vymezených a potvrzených předchozí ÚPD, které byly dne požadavku Zadání převzaty jen s omezenými úpravami. Vliv je negativní.

6.1.8 Podíl lesů na celkové rozloze obce

Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor je ukazatelem podílu lesních pozemků z celkové výměry obce k 31.12.2015.

V Kosmonosech lesy zabírají 9,7 % celkové rozlohy obce. Tento stav je slabý.

Hodnocení indikátoru dle ÚAP:

+2	50 a více
+1	30 – 49,99
0	20 – 29,99
-1	10 – 19,99
-2	0 – 9,99

Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:

Kategorie hodnot	Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
9,7	-2	+1	ÚP chrání plochy lesů jako přírodní hodnotu. Lesy nejsou návrhy obsaženými ÚP dotčeny. Vliv je pozitivní.

6.2 Hodnocení ekonomického pilíře

Pro hodnocení ekonomického pilíře byly zvoleny indikátory, které splňují požadavky a to především dostupnost a aktuálnost. Byla snaha, aby byly zastoupeny všechny oblasti, které charakterizují hospodářské podmínky a aby zvolené indikátory byly co nejvíce reprezentativní. Pro hodnocení kvality ekonomického pilíře jsou zastoupeny indikátory charakterizující ekonomické podmínky.

Při vyhodnocování jednotlivých obcí byla zvolena škála od -2 do +2. Pro hodnocení některých indikátorů byla použita obecně přijímaná stupnice a u jednoznačně pozitivních či negativních hodnot indikátorů byla hodnotící škála upravena.

6.2.1 Podíl nezaměstnaných osob – dosažitelných

Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor je ukazatelem podílu nezaměstnaných osob (dosažitelných).

Podíl nezaměstnaných v Kosmonosech k 31.3.2015 byl 2,87 %. Tento jev je hodnocen jako silný.

+2	méně než 3
+1	3 - 5,49
0	5,5 – 6,99
-1	7 - 10
-2	více než 10

Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:

Kategorie hodnot	Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
2,87	+2	+1	ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy a plochy přestavby pro bydlení a výrobu. Navržené plochy změn přispějí k ekonomické stabilitě města, zvýšení jeho podnikatelské atraktivity a vytvoření nových pracovních příležitostí následně přilákání nových obyvatel. Tento vliv je hodnocen jako pozitivní.

6.2.2 Míra podnikatelské aktivity

Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor je ukazatelem míry podnikatelské aktivity obyvatel (počet podnikatelských subjektů na 1000 obyvatel).

V Kosmonosech byla míra podnikatelské aktivity vypočtena na hodnotu 259, což znamená nadprůměrný stav.

Hodnocení indikátoru dle ÚAP:

+2	260 a více
+1	240 – 269,9
0	225 – 239,9
-1	190 – 224,9
-2	méně než 190

Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:

Kategorie hodnot	Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
259	+1	+1	ÚP navrhuje zhruba 43 ha pro výrobu a skladování. Jsou tedy vytvořené podmínky pro rozvoj výrobních aktivit, které přinesou určitou poptávku po pracovní síle. Tento vliv je hodnocen jako pozitivní.

6.2.3 Podíl ploch výroby ze zastavěného území obce

Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor hodnotí podíl ploch výroby ze zastavěného území obce.

Na území města Kosmonosy se tento jev objevuje ze 43,6 % a je tak hodnocen jako silný.

Hodnocení indikátoru dle ÚAP:

+2	40 a více
+1	24 – 39,99
0	11 – 23,99
-1	1 – 10,99
-2	0 – 0,99

Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:

Kategorie hodnot	Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
43,60	+2	+1	ÚP navrhuje zhruba 43 ha pro výrobu a skladování. Jsou tedy vytvořené podmínky pro rozvoj výrobních aktivit, které přinesou určitou poptávku po pracovní síle. Tento vliv je hodnocen jako pozitivní.

6.2.4 Hustota dálnic a silnic I. a II. třídy

Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor hodnotí hustotu dálnic a silnic I. a II. třídy.

Na území města Kosmonosy je hodnota hustoty dálnic a silnic I. a II. třídy 1,25 km. Tento jev je hodnocen jako silný.

Hodnocení indikátoru dle ÚAP:

+2	více než 1
+1	0,5 – 0,99
0	0,3 – 0,49
-1	0,1 – 0,29
-2	0 – 0,09

Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:

Kategorie hodnot	Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
1,25	+2	+1	ÚP vymezuje plochy silniční dopravy Z61 pro přestavbu MUK Kosmonosy na dálnici D1 a Z62 pro přeložku silnice I/16. Vliv na indikátor je pozitivní.

6.2.5 Intenzita bytové výstavby v posledních 2 letech

Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor hodnotí intenzitu bytové výstavby za poslední 2 roky.

Na území města Kosmonosy je intenzita bytové výstavby hodnocena jako silná.

Hodnocení indikátoru dle ÚAP:

+2	více než 4
+1	2,01 - 4
0	1,01 - 2
-1	0,01 - 1
-2	0

Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:

Kategorie hodnot	Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
5,73	+2	+1	ÚP navrhuje zhruba 51 ha zastavitelných a přestavbových ploch pro bydlení. Jsou tedy vytvářeny podmínky pro intenzivní bytovou výstavbu. Vliv ÚP na sledovaný jev je pozitivní.

6.2.6 Hustota turistických cest a cyklistických tras

Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor hodnotí hustotu turistických cest a cyklistických tras v území.

Na území města Kosmonosy je jev hustoty turistických cest a cyklistických tras hodnocen jako nadprůměrný.

Hodnocení indikátoru dle ÚAP:

+2	více než 1,5
+1	1 – 1,49
0	0,8 – 0,99
-1	0,4 – 0,79
-2	0 – 0,39

Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:

Kategorie hodnot	Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
1,26	+1	+1	ÚP vymezuje plochy změn veřejných prostranství pro umístění nových komunikací (P20, P21, P48, P74, P89, Z99). Lze tedy předpokládat pozitivní vliv na sledovaný jev.

6.3 Hodnocení sociálního pilíře

Pro hodnocení sociálního pilíře byly zvoleny indikátory, které splňují požadavky a to především dostupnost a aktuálnost. Byla snaha, aby byly zastoupeny všechny oblasti, které charakterizují soudržnost obyvatel území a aby zvolené indikátory byly co nejvíce reprezentativní.

Při vyhodnocování jednotlivých obcí byla zvolena škála od -2 do +2. Pro hodnocení některých indikátorů byla použita obecně přijímaná stupnice a u jednoznačně pozitivních či negativních hodnot indikátorů byla hodnotící škála upravena.

6.3.1 Index stáří

Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:

Index stáří vypočtený jako podíl poproduktivní (65+ let) a předproduktivní (0-14 let) složky populace je ukazatelem věkové struktury obyvatel. Indikuje budoucí potřeby specifické vybavenosti (školy a dětská zařízení na straně jedné a objekty služeb pro seniory na straně druhé).

Hodnota indexu stáří je v Kosmonosech 108,1. Jedná se o nepříznivý stav.

Hodnocení indikátoru dle ÚAP:

+2	méně než 70
+1	70 – 94,99
0	95 – 104,99
-1	105 – 149,99
-2	150 a více

Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:

Kategorie hodnot	Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
108,1	-1	0/+1	ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy a plochy přestavby pro bydlení a výrobu. Navržené plochy změn přispějí k ekonomické stabilitě města, zvýšení jeho podnikatelské atraktivity a vytvoření nových pracovních příležitostí následně přilákání nových obyvatel. Vliv ÚP na sledovaný jev je pozitivní.

6.3.2 Index vývoje počtu obyvatel

Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor ukazuje index vývoje počtu obyvatel k 31.12.2015.

V Kosmonosech byla vypočtena hodnota indexu vývoje 100,6. Jedná se o průměrný stav.

Hodnocení indikátoru dle ÚAP:

+2	110 a více
+1	102 – 109,9
0	98 – 101,9
-1	90 – 97,9
-2	89,9 a méně

Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:

Kategorie hodnot	Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
100,6	0	+1	ÚP navrhuje zhruba 51 ha zastavitelných a přestavbových ploch pro bydlení. Jsou tedy vytvářeny podmínky pro příliv nových obyvatel, zejména mladých. Vliv ÚP na sledovaný jev je pozitivní.

6.3.3 Relativní migrace

Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor hodnotí relativní migraci jako podíl salda migrace k 31.12.2015 a počtu obyvatel.

Na území města Kosmonosy je tento jev hodnocen jako podprůměrný.

Hodnocení indikátoru dle ÚAP:

+2	31 a více
+1	11 - 30
0	-10 - +10
-1	-11 - -30
-2	-31 a více

Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:

Kategorie hodnot	Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
-17,40	-1	+1	ÚP navrhuje nové plochy pro bydlení, občanské vybavení a výrobu. To vytváří vhodné podmínky pro bydlení a přilákání tak nových obyvatel. Vliv na sledovaný jev je pozitivní.

6.3.4 Výskyt MŠ, ZŠ a základních zdravotnických zařízení a jejich dostupnost

Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor hodnotí, zda se na území obce nachází základní školská zařízení (MŠ, ZŠ) a zdravotnická zařízení.

Na území města Kosmonosy je provozována mateřská i základní škola. Ve městě také funguje zdravotnické zařízení.

Hodnocení indikátoru dle ÚAP:

+2	Zastoupení ZŠ, MŠ a všech zdravotnických zařízení
+1	Zastoupení alespoň 1 školského a 1 zdravotnického zařízení
0	Zastoupení nějakého zařízení a ostatní vybavenost v sousední obci
-1	Bez zařízení OV, základní vybavenost v sousedním sídle
-2	Bez zařízení OV, základní vybavenost není v sousední obci

Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:

Kategorie hodnot	Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
Zastoupení ZŠ, MŠ a všech zdravotnických zařízení	+2	0	ÚP nenavrhuje žádná opatření pro změnu současného zastoupení ZŠ, MŠ a všech zdravotnických zařízení. Vliv na sledovaný jev je neutrální.

6.3.5 Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů

Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor je ukazatelem podílu neobydlených bytů z celkového počtu bytů obce k 26.3.2011.

Na území města Kosmonosy bylo v roce 2011 neobydleno 10,8 % bytů z celkového počtu. Stav je hodnocen jako nadprůměrný.

Hodnocení indikátoru dle ÚAP:

+2	0 – 9,9
+1	10 – 19,9
0	20 – 29,9
-1	30 – 39,9
-2	40 a více

Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:

Kategorie hodnot	Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
10,8	+1	0	ÚP navrhuje nové zastavitelné a přestavbové plochy pro bydlení. Podle statistických údajů dochází v Kosmonosích v posledních letech k nárůstu počtu obyvatel. Vliv na sledovaný jev je neutrální.

7 ZÁVĚR

ÚP působí na skutečnosti uvedené v ÚAP ORP Mladá Boleslav rozdílně u jednotlivých pilířů.

Pro **environmentální pilíř** jsou podstatné zvýšení výměry zastavitelných ploch, které představuje negativní vliv na krajinu, zejména na zemědělský půdní fond (záběr cca 164 ha). Vliv na lesy je neutrální. Neutrální vliv je identifikován na rozsah záplavového území Q100, na podíl chráněných oblastí přirozené akumulace vod a na podíl plochy ZCHÚ na celkové rozloze obce.

V oblasti **ekonomického pilíře** je podstatné, že ÚP stabilizuje stávající využívané výrobní plochy. Nově je navrženo 43 ha ploch pro výrobu a skladování. Tyto plochy znamenají potenciál pro nová pracovní místa, což má očekávaný pozitivní vliv na ekonomickou aktivitu obyvatel a na zaměstnanost.

Pozitivní je též vliv na infrastrukturu pro cestovní ruch.

Pro **sociální pilíř** je zásadní vytvoření podmínek pro zlepšení vývoje počtu obyvatelstva. V ÚP jsou navrženy adekvátní a dostatečné plochy pro bydlení převážně v rodinných domech. Společně s vymezením nových ploch pro bydlení je vhodné zmínit vymezení ploch pro občanské vybavení konkrétně pro sport, čímž je zvýšena atraktivita bydlení především pak pro mladé.

ČÁST D: PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Pro územní plán nebyly zpracovány doplňující průzkumy a rozborů. Výchozím podkladem VVURŮ jsou tedy územně analytické podklady pro SO ORP Mladá Boleslav aktualizované v roce 2016.

Jiné zásadní skutečnosti nad rámec ÚAP ovlivněné navrženým řešením ÚP nebyly zjištěny.

ČÁST E: VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DEFINOVANÝCH ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE STŘEDOČESKÉHO KRAJE

8 VÝCHODISKA

8.1 Relevantní priority územního plánování

Vyhláška č. 500/2006 Sb. uvádí jako relevantní pro vyhodnocení přínosu územního plánu k prioritám územního plánování priority definované Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, ve znění Aktualizace č. 1. a č. 2. Ta byla vydána Zastupitelstvem Středočeského kraje dne 26. 4. 2018.

ZÚR definují 8 priorit, jimiž doplňují a konkretizují republikové priority uvedené v Politice územního rozvoje (PÚR), ve znění Aktualizace č. 2 2018. Krajské a republikové priority budou dále upřesňovány a doplněny v rámci územně plánovací činnosti obcí. Naplňování priorit územního plánování bude prováděno nástroji územního plánování.

8.2 Způsob vyhodnocení

ÚP je jako celek porovnán s jednotlivými krajskými prioritami územního plánování a je vyhodnocen přínos k těmto prioritám.

Při hodnocení míry byla použita zjednodušená stupnice:

- 1 ÚP působí proti smyslu priority.
- 0 ÚP priority nenaplnuje.
- X Neexistuje příčinná souvislost mezi ÚP a prioritou.
- +1 ÚP priority naplňuje.

K hodnocení je dodán komentář vysvětlující, jakým způsobem ÚP priority naplňuje ev. které plochy změn v území jsou z tohoto pohledu podstatné.

9 HODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚP K NAPLNĚNÍ PRIORITY

9.1 Základní priority

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování definovaných ZÚR Středočeského kraje	
Priorita ZÚR Středočeského kraje	
Míra přínosu	Komentář
	(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách využití území.
+1	ÚP vytváří předpoklady pro vyváženost všech tří pilířů proporcionálním rozvojem všech funkčních složek města při zohlednění stávajících hodnot území. ÚP vymezuje plochy pro bydlení, občanské vybavení i výrobu, se zachováním krajinného a přírodního prostředí města.

Část E: Vyhodnocení přínosu k naplnění republikových priorit územního plánování

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování definovaných ZÚR Středočeského kraje	
Priorita ZÚR Středočeského kraje	
Míra přínosu	Komentář
	(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).
0/+1	<p><i>Dle PÚR ČR je území města Kosmonosy součástí rozvojové osy OS3 Praha – Liberec – hranice ČR / Německo, Polsko (Görlitz / Zgorzelec). Koncepce ÚP respektuje stanovené zásady pro území dotčená touto osou. Jiné či konkrétní mezinárodní a republikově významné záměry na území města Kosmonosy nejsou v PÚR ČR vymezeny.</i></p> <p><i>ÚP stabilizuje plochy a zařízení nadmístního významu, kterými jsou bezesporu areál Psychiatrické nemocnice a Průmyslová zóna Kosmonosy, zahrnující rovněž areál Škoda Auto, a.s. Zároveň umožňuje další rozvoj výrobních aktivit, právě s ohledem na strategickou polohu města při dálnici D10 a v rozvojové ose mezinárodního významu.</i></p>
	(03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje: <ul style="list-style-type: none"> • hospodářsky slabé regiony: Milovice - Mladá; • pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.
0	<i>Priorita není pro ÚP Kosmonosy relevantní (město není součástí hospodářsky slabého regionu).</i>
	(04) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby: <ul style="list-style-type: none"> • silnice I/38 v koridoru Mladá Boleslav – Nymburk – Kolín – Kutná Hora – Čáslav ; • zlepšit spojení nižších center k vyšším a středním centrům a k trasám nadřazené silniční sítě
+1	<p><i>ÚP stabilizuje všechny plochy stávající dopravní infrastruktury silniční zabezpečující vynikající dopravní vazby města Kosmonosy na území okolních měst a obcí, zejména na území vyšších spádových center osídlení – Mladá Boleslav, Praha. Dálnice D10, silnice I/38 (resp. I/16) a silnice II/610 procházející územím města Kosmonosy mají zásadní význam pro zajištění širších regionálních dopravních vazeb a jejich stabilizace, ochrana a rozvoj v územním plánu je předpokladem pro zachování kvality dopravní obslužnosti celého širšího regionu.</i></p> <p><i>S cílem vytvoření podmínek pro zlepšení dostupnosti východních Čech ÚP vymezuje plochu silniční dopravy pro přeložku silnice I/16.</i></p>
	(05) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na: <ol style="list-style-type: none"> a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability; b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu; c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel; d) upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny; e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.
+1	<p><i>Koncepce ÚP zachovává současně proporce a hodnoty kulturní krajiny, zahrnující jak urbanizované území, tak volnou krajinu s pozemky zemědělské půdy a lesa. Rozvoj zástavby je směřován přednostně do zastavěného území a proluk, případně i na okraje zastavěného území, k zakládání nových solitérů v krajině nedochází. Tímto způsobem je posílena kompaktnost a svébytnost všech částí města a jejich krajinné zázemí je chráněno ve své funkční i morfologické pestrosti. Podmínkami prostorového uspořádání je zajištěna ochrana ochrana dominant, zejména hřebene Brejlov – Baba - Dědek, zalesněného horizontu Obora a citlivé zakomponování zástavby do krajiny, s harmonickými přechody na jejich okrajích.</i></p> <p><i>V ÚP nejsou návrhy, které by znamenaly nešetrné využívání přírodních zdrojů nebo jejich znehodnocení. V ÚP jsou vytvořeny podmínky pro ekologické nakládání s dešťovými vodami, pro ochranu lesa a hodnotných zemědělsky využívaných půd.</i></p>

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování definovaných ZÚR Středočeského kraje	
Priorita ZÚR Středočeského kraje	
Míra přínosu	Komentář
	<p>(06) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:</p> <p>a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné dostupnosti krajiny;</p> <p>b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;</p> <p>c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poznávací a kongresové turistiky, - cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech, - vodní turistiky, zejména na řekách Sázavě a Berounce, - rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví, - krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha. <p>d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);</p> <p>e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;</p> <p>f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;</p> <p>g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.</p>
+1	<p><i>Komerční a průmyslové aktivity tvoří na území města Kosmonosy významnou funkční složkou a jsou koncepcí ÚP stabilizovány a dále rozvíjeny, s ohledem na polohu v rozvojové ose, na dálnici D10 a na okraji republikové rozsáhlé průmyslové zóny Mladá Boleslav – Kosmonosy. Rozvoj komerce a průmyslu v jižní části města je koordinován s rozvojem bydlení a služeb v jeho ostatních částech. Předpokladem pro vytvoření kvalitních a příjemného prostředí pro život je zároveň dostatek ploch veřejné zeleně, vyhovující dostupnost a prostupnost území, možnosti rekreace a trávení volného času. Nové rozvojové plochy jsou vymezeny přednostně uvnitř zastavěného území, v prolukách, případně na okrajích zastavěného území.</i></p> <p><i>Pro zajištění mimoprodukční funkce zemědělské krajiny jsou v ÚP vymezeny skladebné části ÚSES včetně ploch změn v krajině pro zajištění jejich funkčnosti. Požadavek na doplnění dalších krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny je dán obecně. Řešení majetkové držby není předmětem územního plánu.</i></p> <p><i>Lesnatost území města je velmi nízká. Zalesněné území se nachází na území přírodní rezervace Baba, kde se jedná o lesy zvláštního určení se stabilizací únosného rekreačního využití formou turistických tras. Další lesní plochy, jsou lesy hospodářské.</i></p>
	<p>(07) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohroží zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.</p>
0	<p><i>Město Kosmonosy není zahrnuto do žádné specifické oblasti kraje a nevykazuje problémy tohoto typu. Správní území města se zároveň nachází ve vnitřní části kraje, bez vazeb na kraje sousední, požadavky na řešení specifických problémů a koordinaci tedy v případě ÚP Kosmonosy nejsou relevantní.</i></p>
	<p>(08) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.</p>
+1	<p><i>S cílem vytvoření podmínek pro zlepšení dostupnosti východních Čech ÚP vymezuje plochu silniční dopravy Z62 pro přeložku silnice I/16 v úseku mezi dálnicí D10 (MÚK Kosmonosy) a obcí Židněvš. Přeložením silnice I/16 v úseku mezi MÚK Kosmonosy na dálnici D10 (exit 46) a Martinovicemi dojde k výraznému zjednodušení dopravních vazeb mezi Mladou Boleslaví a Jičínem. Silnice I/16 představuje významnou dopravní spojnicí mezi Královéhradeckým krajem a dálnicí D10 s následnými vazbami na Prahu a severozápad ČR.</i></p>

10 ZÁVĚR

Lze konstatovat, že ÚP přispívá k naplnění priorit územního plánování stanovených ZÚR Středočeského kraje.

Návrhy rozvoje města se v ÚP soustřeďují především na rozvoj bydlení, výroby a občanské vybavenosti.

Nové zastavitelné plochy navazují na stávající zastavěné území, převážně respektují urbanistický charakter sídla a přispívají k udržení jejich kompaktnosti, přičemž ÚP navrhuje sídla rozvíjet extenzivně, aby nebyla narušena mozaika drobných sídel rozptýlených v převážně zemědělsky využívané volné krajině.

Vhodné je vymezení prostorově spojitého systému veřejných prostranství, který zabezpečuje optimální prostupnost celého území města a zabezpečuje optimální návaznost zastavěných území sídel na okolní krajinu a prostupnost do volné krajiny.

Významné je vymezení koridorů dopravní infrastruktury, které tak zkvalitní dopravní napojení na okolní kraje.

V ÚP jsou vytvořeny podmínky pro obnovu ekologické stability a biologické diverzity v krajině. Z tohoto pohledu je podstatné vymezení nových ploch přírodních v souvislosti s návrhy na ucelení územního systému ekologické stability.

ČÁST F: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRnutí

11 VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD

11.1 Východiska

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování vnímán jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území“. Jedním z cílů územního plánování je přispívat k vyváženosti vztahu těchto územních podmínek udržitelného rozvoje označovaných též jako environmentální, ekonomický a sociální pilíř.

Pro vyhodnocení přínosu ÚP k vyváženosti pilířů udržitelnosti byly použity závěry rozboru udržitelného rozvoje území zpracovaného v rámci ÚAP správního obvodu ORP Mladá Boleslav aktualizovaných v roce 2016. Konkrétně byla k vyhodnocení vlivu ÚP na jednotlivé pilíře udržitelnosti a jejich soulad použita SWOT analýza pro území města Kosmonosy.

SWOT analýza je členěna na jednotlivé oblasti:

1. krajina a přírodní podmínky
2. horninové prostředí
3. ochrana přírody
4. zemědělství
5. lesní hospodářství
6. životní prostředí
7. struktura území
8. doprava a dopravní infrastruktura
9. energetika a energetická infrastruktura
10. vodní hospodářství a vodohospodářská infrastruktura
11. ekonomické podmínky území
12. demografická charakteristika
13. bydlení a bytový fond

Pro SO ORP Mladá Boleslav je v ÚAP uvedena následující SWOT analýza:

Tabulka F.1 – SWOT analýza pro území města Kosmonosy uvedená v ÚAP 2016				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
1	<ul style="list-style-type: none"> - vodohospodářský významný tok Jizera a CHOPAV - dostatečné zásoby podzemních vod - dobré klimatické a půdní podmínky pro zemědělství - výskyt geomorfologicky zajímavých útvarů a území – niva Jizery lemovaná svislými stěnami 	<ul style="list-style-type: none"> - limity rozvoje obcí související s existencí záplavových území - území relativně chudé na vodní toky – minimální potenciál pro výstavbu ČOV - nerovnoměrně rozložené zásoby podzemních vod - snížená kvalita podzemních vod v sektoru JV 	<ul style="list-style-type: none"> - podpora intervencí do krajiny ve prospěch zlepšení hydrologického režimu - podpora intervencí do krajiny ve prospěch zvyšování ekologické stability území a diverzity území - přijetí závazných limitů rozvoje sídel omezujících zábor volné krajiny 	<ul style="list-style-type: none"> - pokračující trend znečišťování zdrojů vody - intenzifikace zemědělského a lesního hospodaření ohrožující prameniště, mokřady a drobné vodní prvky - zvýšení ohrožení ZPF vodní erozí díky klimatickým změnám

Tabulka F.1 – SWOT analýza pro území města Kosmonosy uvedená v ÚAP 2016				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	<p>středoturonských vápničitých pískovců, čedičové vrchy u Kosmonos, tabulový vrch Chlum, údolí Bělé s borovými porosty na hluboce odvápněných zvětralých vápničitých pískovců, hluboké rokle a údolí na SZ území (doly)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - vyšší hladina spodní vody s nepropustným podlažím – náchylnost půd k zamokření - znečištění povrchových a podzemních vod v důsledku nedostatečného způsobu odkanalizování území - 50 obcí je zařazeno do zranitelné oblasti - výskyt invazních druhů podél toku Jizery zejména křídlatky (Reynoutria sp.) 		<ul style="list-style-type: none"> - úpadek zemědělské výroby díky dovozu levných potravin
2	<p>- nadregionálně významná ložiska šterkopísku s významným ekonomickým potenciálem pro území SO ORP MB</p>	<ul style="list-style-type: none"> - masivní výskyt sesuvů v sektoru jihovýchod limituje rozvoj obcí - nepříznivý vliv povrchové těžby surovin na krajinu – těžena ložiska šterkopísku v sektoru JV se vyskytují v lesních porostech - limity rozvoje obcí vyplývající z ochrany ložisek, jejichž využitelnost je minimální a jen málo pravděpodobná 	<ul style="list-style-type: none"> - využití ložisek nerostných surovin s pozitivními dopady do ekonomiky regionu a do zaměstnanosti - rekultivace území po těžbě pro rekreační účely (vodní plochy) a pro zvýšení ekologické stability a biodiverzity (ponechání sukcesí) 	<ul style="list-style-type: none"> - nevhodné využití opuštěných těžebních prostorů např. pro ukládání odpadů
3	<ul style="list-style-type: none"> - výskyt řady vzácných – unikátních druhů rostlin a živočichů - existence cenných přírodních lokalit objektů a jejich ochrana – CHKO, maloplošná zvláště chráněná území, evropsky významné lokality, ptačí oblast, památné stromy, geopark UNESCO - zajištění ochrany hodnotných území z hlediska krajinného rázu formou přírodních parků - jednotné řešení územního systému ekologické stability pro celé území SO ORP 	<ul style="list-style-type: none"> - nízký podíl krajinné zeleně - nízká biologická diverzita území - neprostupná urbánní území (areál Škoda auto a.s. v Mladé Boleslavi, logistické parky) - fragmentace krajiny liniovými dopravními stavbami (D10, silnice I. třídy) 	<ul style="list-style-type: none"> - posílení ekologické stability území využitím institutů ochrany přírody a krajiny - uchování kulturně historického dědictví krajiny Mladoboleslavska skrze institut ochrany památných stromů - posílení ekologické stability krajiny posílením a realizací skladebných částí ÚSES a interakčních prvků prostřednictvím komplexních pozemkových úprav 	<ul style="list-style-type: none"> - snižování ekologické stability zemědělské krajiny v důsledku snižování pestrosti pěstovaných monokultur - pokračující trend neregulované výstavby v krajině - omezení investic do krajiny díky snižování veřejných rozpočtů - podpora opatření (pozemkové úpravy, zúrodnování půd) vedoucích k likvidaci ekologicky stabilních prvků v krajině - plošná aplikace omezování vegetačního doprovodu podél komunikace
4	<ul style="list-style-type: none"> - vysoký potenciál pro zemědělskou výrobu; historicky funkční a velmi produktivní zemědělská výroba odpovídající velmi dobrým klimatickým a půdním podmínkám - velké půdní bloky umožňující využití kvalitní a produktivní zemědělské mechanizace - zemědělská velkovýroba byla velmi omezena a dnes zůstává pouze v novějších objektech s velmi malým negativním dopadem na životní prostředí 	<ul style="list-style-type: none"> - vysoký podíl zornění - špatná ekonomická situace zemědělců neumožňuje patřičnou modernizaci, rozvoj a investiční výstavbu (nové stáje, hnojiště, silážní žlaby atd.) - neúměrný ekonomický tlak na vyjímání půdy ze zemědělského půdního fondu pro potřeby výstavby, zejména skladů a výrobních ploch v okolí Mladé Boleslavi - mnohde nevypořádané majetkové poměry po zaniklých zemědělských subjektech 	<ul style="list-style-type: none"> - podpora ekologicky únosných forem pěstování energeticky využitelných rostlin - podpora udržitelných forem zemědělské činnosti vč. mimoprodukčních funkcí, větší důraz na zvyšování ekologické stability území - zavedení přísnější regulace výstavby v krajině 	<ul style="list-style-type: none"> - hrozba zániku hospodařících subjektů z důvodů ekonomické neudržitelnosti - velké omezování živočišné výroby z ekonomických důvodů a z toho vyplývající dopad na snížení pestrosti pěstovaných plodin a zvýšení monokultur řepky a obilí - snížená kvalita práce v důsledku konkurence pracovní síly, nutnosti zaměstnávat méně kvalifikovanou sílu a z toho vyplývající ohrožení některých specializovaných

Tabulka F.1 – SWOT analýza pro území města Kosmonosy uvedená v ÚAP 2016				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
		<ul style="list-style-type: none"> - špatný stav melioračních zařízení, jejichž údržba a opravy narážejí na rozpor mezi vlastnictvím a užíváním pozemků - mnohde chátrající zemědělské budovy ve vlastnictví subjektů v likvidaci – brownfields - velký rozsah zranitelných oblastí (50 obcí SO ORP MB) 		<ul style="list-style-type: none"> - oblastí zemědělské výroby - narušování zemědělských cest novými formami volnočasových aktivit typu čtyřkolek, motorek a offroadů - zvýšení ohrožení ZPF vodní erozí vyšších stupňů díky klimatickým změnám
5	<ul style="list-style-type: none"> - nízké ohrožení lesních porostů imisemi - poměrně vysoká zásoba dřevní hmoty - vyznačená síť turistických a cykloturistických tras v lesních porostech 	<ul style="list-style-type: none"> - lesní porosty zájmového území neodpovídají přirozené druhové skladbě lesů - nerovnoměrné rozmístění lesa - nízká celková lesnatost území (existence obcí s nulovým nebo téměř nulovým zalesněním) - silná majetková roztržičnost lesních porostů v území - vysoký podíl vlastníků do 50 ha ztěžující zpřístupnění lesa nejen pro provedení plánovaných hospodářských opatření, ale i při odstraňování kalamit včetně následné dopravy dřeva - poměrně vysoký podíl smrkový porostů vzhledem k jeho přirozenému výskytu v dotčených přírodních lesních oblastech - poměrně častý výskyt kalamitních jevů (vítr) a následná gradace lesních škůdců (podkorní hmyzí škůdci) 	<ul style="list-style-type: none"> - podpora využívání široké škály přirozených listnatých dřevin při obnově lesních porostů - uplatnění způsobů lesnického hospodaření, které jsou blízké přírodě – např. podrovní a násečný způsob - obnova zalesnění ploch v katastrálních územích s nulovým výskytem lesa vedoucí ke zvýšení členitosti a pestrosti krajiny - využití lesů pro rekreaci a turistiku a propagaci regionu 	<ul style="list-style-type: none"> - přetrvávající nevhodná druhová a věková struktura porostů vyvolávající riziko poškození bořivými větry a sekundárně také podkorními hmyzími škůdci - nedostatečná regulace spárkaté zvěře s důsledkem nárůstu škod na lesních kulturách - vykupování lesních pozemků od drobných vlastníků za účelem pouhé těžby lesního porostu - nedostatečná regulace výstavby ve vzdálenosti menší než 50 m od okraje lesa - nárůst počtu a rozsahu nelegálních skládek komunálního odpadu
6	<ul style="list-style-type: none"> - klesající vývoj měrných emisí základních znečišťujících látek - kvalita vody v Jizeře - nízké radonové riziko na většině území 	<ul style="list-style-type: none"> - velký počet nesanovaných starých ekologických zátěží, zejména skládek - nízká vodnost území – kromě toku Jizery drobné toky místního významu - znečištění drobných vodních toků v důsledku nedostatečného odkanalizování území - překročení hodnoty cílového imisního pro benzo(a)pyren cca 85 % území v roce 2012 (oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší) - překračování hodnoty cílového imisního limitu pro ochranu zdraví pro troposférický ozón na celém 	<ul style="list-style-type: none"> - podpora realizace kanalizací pro veřejnou potřebu a ČOV i v obcích pod 2000 ekvivalentních obyvatel - omezení bodových zdrojů znečištění splaškových a průmyslových vod - zlepšení hospodaření na ZPF ve zranitelných oblastech - zlepšování imisní situace v důsledku očekávaného poklesu emisí dusíku z velkých spalovacích zdrojů na území sousedních SO ORP do roku 2016 - zvýšení sanace a rekultivace starých ekologických zátěží - realizace dopravních záměrů 	<ul style="list-style-type: none"> - neregulovaný nárůst dopravy, zejména nákladní, s důsledkem zvýšení hlukové hladiny a imisního zatížení podél významných komunikací - pokračování trendu růstu cen plynu a elektřiny s důsledkem návratu k vytápění pevnými palivy - neregulovaný růst vodného a stočného s důsledkem omezení investic do ekologické likvidace odpadních vod

Tabulka F.1 – SWOT analýza pro území města Kosmonosy uvedená v ÚAP 2016				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
		<ul style="list-style-type: none"> území SO ORP MB výskyt starých zátěží s extrémní rizikovostí 	<ul style="list-style-type: none"> (přeložky silnic, obchvaty obcí apod.) a úprav komunikací 	
7	<ul style="list-style-type: none"> zachovaná struktura obcí a architektura zástavby s prvky z doby svého založení zachování původní urbanistická struktura venkovských sídel s návsi a se zástavbou zděných chalup, usedlostí a statků malebná kompaktní urbanizovaná území v zemědělské krajině významné soubory lidové architektury tvořené převážně roubenými a zděnými stavbami z 18. a 19. Století – Březovice část Viska, Bělá pod Bezdězem část Březinka, Kluky, Skalsko, Sstřehom historické urbanistické soubory prostorů a staveb spojených funkčně nebo výtvarně v jeden urbanistický celek – areály zámků Benátky nad Jizerou, Bělá pod Bezdězem, Stránov Jizerní Vtelno, Luštěnice, Domousnice, hradu Mladá Boleslav a Lorety v Kosmonosích významné centrální prostory historicky založené, s výrazným podílem celoměstských funkcí v Mladé Boleslavi, Benátkách nad Jizerou, Bělé pod Bezdězem, Bakově nad Jizerou, Dobrovici, Dolním Bousově, v Bezně, Katusicích a Kosmonosech zachované a kultivované veřejné prostory obcí vysoká hustota silniční sítě v relativně přiměřené stavební a funkční kvalitě vyhovující energetický systém a elektronická komunikační infrastruktura dostatečná vybavenost obcí veřejným vodovodem silné regionální centrum Mladá Boleslav a poměrně rovnoměrně územně rozložená významná centra a lokální centra osídlení. dobrá dostupnost a napojení center lokálních, regionálních i 	<ul style="list-style-type: none"> vysoký podíl malých obcí – ekonomická náročnost na realizaci veřejné infrastruktury nízká vybavenost malých obcí technickou infrastrukturou pro odkanalizování území narušení krajinného rámce a zábor kvalitních zemědělských půd průmyslovými a výrobně obchodními zónami podél silnic D10, I/16, I/38, II/272 velké množství zanedbaných a opuštěných areálů zejména bývalé zemědělské výroby v krajině nízká ekologická stabilita krajiny 	<ul style="list-style-type: none"> zachování struktury obcí udržení soudržnosti obyvatel obcí posilování občanského vybavení obcí a s tím související stabilizace obyvatel a sídelní struktury dobudování veřejné infrastruktury v obcích využití dotačních titulů EU pro rozvojové projekty obcí využití dotačních titulů pro rekonstrukci kulturních památek 	<ul style="list-style-type: none"> zvyšující se hustota nové výstavby charakteru satelitů v sektoru Mladá Boleslav zábor nejkvalitnější zemědělské půdy pro rozvoj obchodních a logistických zón – potenciální lokalit typu brownfield nedostatek finančních prostředků na vybudování a provoz veřejné infrastruktury v malých obcích orientace na průmyslovou výrobu a potlačení krajinných složek území s negativními důsledky na životní prostředí nedostatek finančních prostředků na údržbu a rekonstrukci památek

Tabulka F.1 – SWOT analýza pro území města Kosmonosy uvedená v ÚAP 2016				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	<ul style="list-style-type: none"> nadregionálních vysoká soudržnost obyvatel obcí 			
8	<ul style="list-style-type: none"> stabilizovaná a dobudovaná trasa dálnice D10 Praha – Turnov propojená do sítě dálnic a rychlostních silnic ČR stabilizované trasy silnice I. třídy I/38 a I/16 vysoká hustota silniční sítě II. a III. tříd zabezpečené dopravní vazby na multimodální koridory (dálnice D10, D35, I/38, I/16) v západní větvi dopravní atraktivita celostátní železniční tratě č. 070 Praha – Turnov rozvinutý systém veřejné osobní hromadné dopravy v místním i regionálním dosahu množství cyklotras a pěších turistických tras v území připojení nejvýznamnějšího průmyslového podniku Škoda auto na železniční síť 	<ul style="list-style-type: none"> časově nejasné záměry modernizace silnic I. třídy I/16 a I/38 nehomogenní a závadná silniční síť II. a III. tříd zejména v průjezdných úsecích obcemi nevyhovující technické parametry všech železničních tratí, zejména tratí s celostátním významem č. 070, č. 071 (jednokolejné, neelektrifikované, nízká provozní rychlost) nevyhovující stav železniční stanice Mladá Boleslav velké množství izolovaných obcí v sektoru S (slepé zakončení dopravních tras v sídle a s tím související zhoršená dostupnost těchto sídel i celých obcí) 	<ul style="list-style-type: none"> homogenizační a modernizační úpravy silniční sítě I., II. a III. tříd bez enormních zásahů do území radikální zvýšení atraktivity železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Turnov – Liberec v důsledku propojení železniční tratě č. 231 s železniční tratí č. 071 Všejská spojka a modernizace obou tratí zvýšení atraktivity regionálních železničních tratí č. 064 a č. 076 pro zdokonalení systému veřejné osobní dopravy v dosahu Mladá Boleslav využití rekreačního potenciálu údolí řeky Jizery a dalších krajinných atraktivit v souvislosti s rozvojem pěší turistiky a cykloturistiky 	<ul style="list-style-type: none"> pomalé tempo při nápravě závad ve stavebních a provozních parametrech dopravní infrastruktury pokles atraktivity obcí v důsledku nárůstu motorové dopravy v průjezdných úsecích silnic
9	<ul style="list-style-type: none"> celé území je plně elektrifikováno hustou sítí vedení VN a NN plynofikováno je pouze cca 30 % obcí, nicméně přístup k zemnímu plynu má více než 75 % obyvatelstva jsou vytvořeny podmínky pro plynofikaci dalších obcí v dosahu VTL plynovodů 	<ul style="list-style-type: none"> distribuční síť VN pro rozvod elektrické energie je na většině zemi provedena vrchním vedením vysoký podíl využití pevných paliv pro vytápění lokální zhoršování kvality ovzduší v obcích v topné sezóně 	<ul style="list-style-type: none"> nahrazení vrchních vedení VN kabelovým vedením VN, alespoň v intravilánech obcí pokračování v plynofikaci obcí omezování pevných paliv, náhrada plynem a dalšími ekologickými způsoby vytápění 	<ul style="list-style-type: none"> snižování investic do rozvoje technické infrastruktury
10	<ul style="list-style-type: none"> rozvinutý systém veřejné vodovodní sítě vysoký podíl obyvatel napojených na veřejný vodovod kvalitní podzemní zdroje pitné vody vodárenský systém převážně vyhovující, nejsou evidovány vážnější nedostatky veřejná kanalizace s ČOV ve větších obcích a městech SO ORP MB program rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje 	<ul style="list-style-type: none"> nízký počet obcí s veřejnou splaškovou kanalizací napojenou na ČOV vysoký podíl malých obcí bez veřejné kanalizace a ČOV nedostatečná vodnost území obcí (nedostatek recipientů) pro dobudování splaškové kanalizace s ČOV ekonomická náročnost realizace splaškové kanalizace nevyhovující kvalita a kapacita místních zdrojů pitné vody v sektoru Jihovýchod (Ujkovice, Kobylnice, Prodašice, Ledce) a jižní části sektoru Jihozápad (Tuřice, Předměřice nad Jizerou) 	<ul style="list-style-type: none"> zvýšení počtu obyvatel napojených na veřejný vodovod posílení vodovodních řádů s napojením na hlavní přívodní řád rekonstrukce rozhodujících úpraven vod a náhrada nevyhovujících vodních zdrojů zvýšení kapacity a účinnosti stávajících ČOV vytvoření územních podmínek pro výstavbu lokálních i společných COV pro skupiny obcí příp. pro skupiny objektů dotační zdroje z evropských fondů na dobudování kanalizací a ČOV 	<ul style="list-style-type: none"> zvýšené znečištění toků v důsledku nedostatečného systému odkanalizování obcí nevyhovující stav povrchových vod z hlediska chemického a ekologického stavu povrchových vod a z hlediska celkové syntézy stagnace rozvoje obcí z důvodů nedostatečné technické infrastruktury potenciální ohrožení vodárenských a kanalizačních systémů v záplavových územích

Tabulka F.1 – SWOT analýza pro území města Kosmonosy uvedená v ÚAP 2016				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
		<ul style="list-style-type: none"> - nedobudovaná dešťová kanalizační síť v obcích - pomalá realizace kanalizačních systémů od projektové přípravy - vysoká zranitelnost území SO ORP MB – 50 obcí součástí zranitelné oblasti 		
11	<ul style="list-style-type: none"> - nadprůměrné charakteristiky ekonomické aktivity obyvatel i další ukazatele trhu práce - relativně nízká nezaměstnanost (resp. podíl nezaměstnaných osob dosažitelných – v 80 % obcí je nižší, než je krajská hodnota, která je po hlavním městě nejnižší v ČR) a současně kladné saldo migrace - relativně vysoce funkční dopravní infrastruktura pro silniční i železniční dopravu - vysoká úroveň stupně hustoty dopravní infrastruktury - velmi dobrá úroveň dostupnosti centra SO ORP MB - nárůst podílu obyvatel s úplným středoškolským vzděláním s maturitou a vysokoškolským vzděláním 	<ul style="list-style-type: none"> - nízká úroveň struktury ekonomiky v důsledku vysoce nadprůměrné zaměstnanosti ekonomicky aktivního obyvatelstva ve zpracovatelském průmyslu - snížená kvalita práce v některých oblastech zemědělství v důsledku konkurence pracovní síly a nutnosti zaměstnávat v zemědělství méně kvalifikovanou sílu - nejvýznamnější vzdělanostní skupinou jsou vyučení a středoškoláci bez maturity - pomalé tempo nápravy stavebních a provozních parametrů dopravní infrastruktury - podprůměrná vybavenost menších obcí technickou infrastrukturou pro odvádění odpadních vod - pokles intenzity bytové výstavby v letech 2012 a 2013 oproti minulým rokům 	<ul style="list-style-type: none"> - zvýšení zájmu o práci v zemědělství v důsledku útlumu automobilového průmyslu - pokračování růstu vzdělanosti obyvatelstva - udržení občanské vybavenosti v obcích, zejména školských, zdravotnických a sociálních, pro udržení zaměstnanosti kvalifikované pracovní síly - zlepšování technické vybavenosti menších obcí (zvyšování jejich atraktivity pro bydlení) 	<ul style="list-style-type: none"> - závislost rozvoje SO ORP MB na jednom průmyslovém gigantu závislém na globálních ekonomických vlivech - nízká diverzita ekonomických odvětví s vysoce nadprůměrnou zaměstnaností ekonomicky aktivního obyvatelstva ve zpracovatelském průmyslu
12	<ul style="list-style-type: none"> - existence silného správního centra SO ORP – města Mladá Boleslav a jeho dobrá dopravní dostupnost (zajištění občanského vybavení a pracovních příležitostí pro širší území SO ORP MB - pozitivní demografické charakteristiky u většiny obcí regionu v podobě pohybu obyvatel (přirozený přírůstek, migrace), a v podobě současné věkové struktury, vykazující hodnoty nad průměrem Středočeského kraje i České republiky - trvale se zlepšující vzdělanostní struktura obyvatelstva - příznivá věková struktura obyvatelstva v porovnání s nadřazenými územními celky 	<ul style="list-style-type: none"> - zvyšující se míra podílu nezaměstnaných osob v okrajových obcích SO ORP MB (zejména v sektoru S a JZ) - dlouhodobě se snižující míra porodnosti - snižování míry podnikatelské aktivity a nedostatek pracovních příležitostí v menších okrajových obcích 	<ul style="list-style-type: none"> - území poskytuje dostatečný prostor pro případný další populační růst - zvyšování atraktivity území, zejména spádových obcí (Mladé Boleslavi a dalších měst) s důrazem na rozvoj a zkvalitňování veřejných prostranství a občanského vybavení 	<ul style="list-style-type: none"> - sociální a demografická nestabilita regionu v důsledku závislosti na jediném odvětví průmyslu - vylidňování okrajových obcí SO ORP MB v důsledku zhoršené dopravní dostupnosti a nedostatku občanského vybavení - vyšší nároky na sociální služby v důsledku trendu stárnutí populace - vy budoucnu je možné očekávat významný tlak na údržbu, provozování nebo výstavbu technické a sociální infrastruktury v obcích, jež jsou a budou migračně atraktivní a ziskové
13	<ul style="list-style-type: none"> - dobrá dopravní dostupnost a 	<ul style="list-style-type: none"> - nedostatečná infrastruktura 	<ul style="list-style-type: none"> - dobudování technické 	<ul style="list-style-type: none"> - stárnutí obyvatelstva celého

Tabulka F.1 – SWOT analýza pro území města Kosmonosy uvedená v ÚAP 2016				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	<ul style="list-style-type: none"> - obslužnost obcí - atraktivita některých obcí spojená s malebností venkovské krajiny Mladoboleslavska a kulturně historickým dědictvím - vysoká soudržnosti obyvatel projevující se spolkovou a zájmovou činností obcí podporující nízký odliv mladých rodin z obcí - územně plánovací připravenost obcí SO ORP MB – 83 obcí má platný (schválený či vydaný) územní plán - nastupující ekonomické oživení 	<ul style="list-style-type: none"> - pro odkanalizování území veřejnou kanalizací - nedostatek pracovních příležitostí v malých obcích - závady ve stavebních a provozních parametrech dopravní infrastruktury a pomalé tempo při jejich opravě – snižují standard dostupnosti spádových center - výstavba satelitních městeček a rezidenčního bydlení bez základní veřejné infrastruktury (Bradlec, Písková Lhota, Skorkov, a sídla v okolí města Mladá Boleslav – Michalovice) 	<ul style="list-style-type: none"> - infrastruktury a zvýšení standardu bydlení zejména v malých obcích - zlepšování dostupnosti občanského vybavení zejména z menších obcí do spádových center sektorů - zlepšování dopravní dostupnosti obcí, rozvoj sítě cyklostezek a cyklotras v území 	<ul style="list-style-type: none"> - sledovaného území - nedostatečný vnitřní potenciál obyvatelstva na území SO ORP pro samostatný populační růst - jednostranná orientace na zpracovatelský průmysl s nebezpečím odlivu obyvatel v případě krize této výrobní sféry a s tím spojené problémy u jednostranně zaměřených rychle rostoucích sídel a obytných čtvrtí
14	<ul style="list-style-type: none"> - dobrá dostupnost center zařízení občanského vybavení veřejnou dopravou - nabídka specializovaných zdravotních zařízení v Mladé Boleslavi a Kosmonosích - dostupná a dostatečná nabídka základní občanské vybavenosti ve spádových obcích - vcelku rovnoměrně rozložená síť základních a mateřských škol - centrální umístění a dobrá dopravní dostupnost spádového centra – města Mladá Boleslav - intenzivní spolková činnost v obcích 	<ul style="list-style-type: none"> - finanční náročnost údržby a provozu školských zařízení, sokoloven, tělocvičen a dalších obecních spolkových zařízení - absence základního občanského vybavení v okrajových částech území (zejména podél západní hranice sektoru Jihozápad) a v dalších malých obcích - nízká vzdělanostní struktura obyvatelstva obcí SO ORP MB se středním, vyšším a vysokoškolským vzděláním - rychlý nárůst obyvatel u některých obcí s bytovou zástavbou residenčního charakteru bez patřičného základního občanského vybavení (Bradlec, Písková Lhota, Skorkov) 	<ul style="list-style-type: none"> - posílení zaměstnanosti v sektoru sociálních služeb v důsledku očekávané poptávky z důvodu stárnutí populace - potenciál pro rozvoj nenáročné aktivní rekreace a s tím spojený rozvoj služeb turistického ruchu a v oblasti Jabkenic, na hranicích s CHKO Český Ráj a CHKO Kokořínsko jako opatření pro rozvoj sektoru veřejných a komerčních služeb - vytváření podmínek pro rozvoj základní občanské vybavenosti v menších obcích v rámci územně plánovací činnosti 	<ul style="list-style-type: none"> - stárnutí obyvatelstva v příštích desetiletích bez ohledu na vývoj jednotlivých složek reprodukčního procesu - nebezpečí stagnace či úbytku trvale bydlicích obyvatel a s tím spojený úbytek služeb a základní občanské vybavenosti - suburbanizační rozvoj sídel v nejbližším okolí města Mladé Boleslavi bez zařízení základní občanské vybavenosti a s tím související útlum komunitního života – oslabení sociálního pilíře obcí a vyšší nároky na dopravní obsluhu - postupné rušení malých obchodů v okrajových sídlech a problematické zásobování seniorů

11.2 Způsob vyhodnocení

Vyhodnocení vychází z metody referenčních cílů, kdy ÚP je jako celek hodnocen z hlediska míry vlivu na posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb uvedených v ÚAP pro město Kosmonosy.

Při hodnocení míry přínosu byla použita stupnice

- 1 ÚP oslabuje silné stránky, posiluje slabé stránky, působí proti příležitostem nebo vytváří podmínky pro uplatnění hrozby;
- 0 vliv ÚP je neutrální;
- X neexistuje příčinná souvislost mezi ÚP a referenční skutečností;
- +1 ÚP přispívá k posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb.

K hodnocení míry je uveden komentář.

11.3 Vyhodnocení

Tabulka F.2 – Vyhodnocení vlivu ÚP na skutečnosti uvedené ve SWOT analýze města Kosmonosy v ÚAP ORP Mladá Boleslav (2016)	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
Silné stránky	
- vodohospodářský významný tok Jizera a CHOPAV	
0	ÚP nemá na tento faktor vliv.
- dostatečné zásoby podzemních vod	
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
- dobré klimatické a půdní podmínky pro zemědělství	
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
- výskyt geomorfologicky zajímavých útvarů a území – niva Jizery lemovaná svislými stěnami středoturonských vápničných pískovců, čedičové vrchy u Kosmonos, tabulový vrch Chlum, údolí Bělé s borovými porosty na hluboce odvěpněných zvětralinách vápničných pískovců, hluboké rokle a údolí na SZ území (doly)	
X	-
- nadregionálně významná ložiska štěrkopísků s významným ekonomickým potenciálem pro území SO ORP MB	
X	-
- výskyt řady vzácných – unikátních druhů rostlin a živočichů	
+1	Podmínky pro existenci flóry a fauny jsou zlepšovány prostřednictvím prvků ÚSES v ÚP. Díky tomu je možno dotvářet a chránit krajinou infrastrukturu složenou z biokoridorů a biocenter.
- existence cenných přírodních lokalit objektů a jejich ochrana – CHKO, maloplošná zvláště chráněná území, evropsky významné lokality, ptačí oblast, památné stromy, geopark UNESCO	
+1	ÚP tyto cenné lokality respektuje.
- zajištění ochrany hodnotných území z hlediska krajinného rázu formou přírodních parků	
0	Na území města Kosmonosy se nevyskytují přírodní parky.
- jednotné řešení územního systému ekologické stability pro celé území SO ORP	
0/+1	ÚP ekologickou stabilitu krajiny podporuje vymezením ploch přírodního charakteru.
- vysoký potenciál pro zemědělskou výrobu; historicky funkční a velmi produktivní zemědělská výroba odpovídající velmi dobrým klimatickým a půdním podmínkám	
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
- velké půdní bloky umožňující využití kvalitní a produktivní zemědělské mechanizace	
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
- zemědělská velkovýroba byla velmi omezena a dnes zůstává pouze v novějších objektech s velmi malým negativním dopadem na životní prostředí	
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
- nízké ohrožení lesních porostů imisemi	
0/+1	ÚP nenavrhuje plochy silniční dopravy v blízkosti lesních porostů. Ohrožení lesních porostů imisemi by tak mělo být stabilizované.
- poměrně vysoká zásoba dřevní hmoty	
X	ÚP nemá na tento faktor vliv
- vyznačená síť turistických a cykloturistických tras v lesních porostech	
X	-
- klesající vývoj měrných emisí základních znečišťujících látek	
+1	Ochrana obyvatel před hlukem a emisemi z dopravy je zajištěna vlastní lokalizací rozvojových ploch pro bydlení a rekreaci přednostně mimo území exponovaná hlukem z dopravy, případně vymezením doprovodné zeleně podél dopravních tras.
- kvalita vody v Jizeře	

Tabulka F.2 – Vyhodnocení vlivu ÚP na skutečnosti uvedené ve SWOT analýze města Kosmonosy v ÚAP ORP Mladá Boleslav (2016)	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
0	<i>ÚP nemá na tento faktor vliv.</i>
- nízké radonové riziko na většině území	
+1	<i>ÚP nenavrhuje žádné záměry, aby se zvyšovalo radonové riziko v zájmovém území.</i>
- zachovaná struktura obcí a architektura zástavby s prvky z doby svého založení	
+1	<i>ÚP vychází ze základních zásad koncepce rozvoje města a definuje podmínky pro rozvoj města jako celku a jeho částí. Koncepce je zaměřena zejména na stabilizaci a prostorové a funkční posílení centra a urbanistického těžiště města.</i>
- zachování původní urbanistická struktura venkovských sídel s návsí a se zástavbou zděných chalup, usedlostí a statků	
X	-
- malebná kompaktní urbanizovaná území v zemědělské krajině	
+1	<i>ÚP stanovuje podmínku týkající se organizace výstavby. Výstavba v zastavitelných plochách musí být organizována tak, že bude navazovat na pozemky již zastavěné. Tato podmínka byla stanovena z důvodu ochrany vzniku nesourodé, rozptýlené zástavby, která nemá přímou návaznost na již zastavěné pozemky.</i>
- významné soubory lidové architektury tvořené převážně roubenými a zděnými stavbami z 18. a 19. Století – Březovice část Víska, Bělá pod Bezdězem část Březinka, Kluky, Skalsko, Střehom	
0	<i>ÚP nemá na tento faktor vliv, neboť se daný jev nenachází v zájmovém území.</i>
- historické urbanistické soubory prostorů a staveb spojených funkčně nebo výtvarně v jeden urbanistický celek – areály zámků Benátky nad Jizerou, Bělá pod Bezdězem, Stránov Jizerní Vtelnou, Luštěnice, Domousnice, hradu Mladá Boleslav a Lorety v Kosmonosech	
+1	<i>Koncepce ÚP zachovává stávající hodnoty území a směřuje k jejich zatraktivnění a dochází k doplnění nezbytné infrastruktury.</i>
- významné centrální prostory historicky založené, s výrazným podílem celoměstských funkcí v Mladé Boleslavi, Benátkách nad Jizerou, Bělé pod Bezdězem, Bakově nad Jizerou, Dobrovici, Dolním Bousově, v Bezně, Katusicích a Kosmonosech	
+1	<i>Koncepce ÚP zachovává stávající hodnoty území a směřuje k jejich zatraktivnění a dochází k doplnění nezbytné infrastruktury.</i>
- zachované a kultivované veřejné prostory obcí	
+1	<i>Zásahy v centru města jsou orientovány na dotvoření veřejných prostranství a doplnění historického půdorysu k posílení kompozičních principů. Je potvrzena a chráněna severojižní zelená osa města. Pod zámeckým parkem je dále navrženo rozšíření ploch veřejné zeleně s rozšířením západně do ploch zeleně se specifickým využitím.</i>
- vysoká hustota silniční sítě v relativně přiměřené stavební a funkční kvalitě	
+1	<i>ÚP navrhuje utvářet a rozvíjet na území města Kosmonosy prostorové a provozně ucelený a spojitý systém pozemních komunikací pro provoz silničních motorových vozidel.</i>
- vyhovující energetický systém a elektronická komunikační infrastruktura	
+1	<i>ÚP stabilizuje energetický systém a elektronickou komunikační infrastrukturu.</i>
- dostatečná vybavenost obcí veřejným vodovodem	
+1	<i>ÚP vymezuje ploch P36 pro rozšíření vodojemu Propast v sídle Kosmonosy. Dále ÚP vymezuje trastu pro umístění vedení vodovodního řádu pro zásobování pitnou vodou sídla Chaloupky.</i>
- silné regionální centrum Mladá Boleslav a poměrně rovnoměrně územně rozložená významná centra a lokální centra osídlení	
0	<i>ÚP nemá na tento faktor vliv</i>
- dobrá dostupnost a napojení center lokálních, regionálních i nadregionálních	
+1	<i>ÚP navrhuje změny v silniční dopravě a tím zlepšuje dostupnost napojení center lokálních, regionálních i nadregionálních.</i>
- vysoká soudržnost obyvatel obcí	
X	<i>ÚP nemá na tento faktor vliv.</i>
- stabilizovaná a dobudovaná trasa dálnice D10 Praha – Turnov propojená do sítě dálnic a rychlostních silnic ČR	
+1	<i>ÚP stabilizuje koridor dálnice D10 a vymezuje plochu pro mimoúrovňové křížení dálnice s navrženou přeložkou silnice I/16.</i>

Tabulka F.2 – Vyhodnocení vlivu ÚP na skutečnosti uvedené ve SWOT analýze města Kosmonosy v ÚAP ORP Mladá Boleslav (2016)	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- stabilizované trasy silnice I. třídy I/38 a I/16
+1	ÚP vymezuje koridor silniční dopravy X01 pro plánovanou rekonstrukci okružní křižovatky. Koridor je vymezen na základě Studie křižovatky silnice I/38 a třídy Václava Klementa (CR Project, s.r.o., 2016), která prověřuje několik variant řešení rekonstrukce. Návrh přeložky silnice I/16, která bude v území představovat novou potenciální bariéru.
	- vysoká hustota silniční sítě II. a III. tříd
+1	ÚP stabilizuje všechny plochy stávající dopravní infrastruktury silniční a železniční, zabezpečující vynikající dopravní vazby města na území okolních města a obcí. ÚP navrhuje dále dopravní koridory, které zlepšují dopravní podmínky ve městě.
	- zabezpečené dopravní vazby na multimodální koridory (dálnice D10, D35, I/38, I/16) v západní větvi
+1	ÚP stanovuje na území města zachovat funkci dálnice a silnice I. třídy jako komunikaci zajišťující převedení tranzitní dopravy celorepublikového i mezinárodního významu a funkci ostatních silnic jako dopravně významných komunikací plnících zejména funkci dopravě-obslužnou a zajišťujících hlavní dopravní vazby území města Kosmonosy na území okolních obcí a silnice vyšších tříd a na dálnici.
	- dopravní atraktivita celostátní železniční tratě č. 070 Praha – Turnov
0	Zájmovým územím neprochází železniční trať.
	- rozvinutý systém veřejné osobní hromadné dopravy v místním i regionálním dosahu
+1	ÚP stabilizuje a zachovává stávající systém veřejné hromadné dopravy. ÚP navrhuje další rozšiřování či optimalizaci systému veřejné autobusové dopravy č. umístování nových autobusových zastávek veřejné hromadné dopravy osob.
	- množství cyklotras a pěších turistických tras v území
+1	ÚP navrhuje zlepšení prostupnosti území pro pěši a cyklistický pohyb a vymezuje plochy změn veřejných prostranství pro umístění nových komunikací s vyloučením provozu motorových vozidel.
	- připojení nejvýznamnějšího průmyslového podniku Škoda auto na železniční síť
0/-1	Na území města se nenacházejí plochy železniční dopravy. Železniční vlečka v areálu Škoda Auto je stabilizována. ÚP nevymezuje žádné plochy pro železniční dopravu nebo pro umístění staveb a zařízení železniční dopravy.
	- celé území je plně elektrifikováno hustou sítí vedení VN a NN
+1	ÚP stabilizuje stávající systém zásobování města Kosmonosy elektrickou energií. ÚP navrhuje přeložení dílčího úseku elektrického vedení v prostoru plánované přestavby mimoúrovňové křižovatky na dálnici D10.
	- plynofikováno je pouze cca 30 % obcí, nicméně přístup k zemnímu plynu má více než 75 % obyvatelstva
0/+1	ÚP stabilizuje stávající systém zásobování města Kosmonosy zemním plynem. ÚP stanovuje podmínku u všech rozvojových ploch s podílem bydlení, rekreace, občanského vybavení a skladování v dosahu plynovodní sítě zajistit zásobování zemním plynem.
	- jsou vytvořeny podmínky pro plynofikaci dalších obcí v dosahu VTL plynovodů
0/+1	ÚP stabilizuje stávající systém zásobování města Kosmonosy zemním plynem. ÚP stanovuje podmínku u všech rozvojových ploch s podílem bydlení, rekreace, občanského vybavení a skladování v dosahu plynovodní sítě zajistit zásobování zemním plynem.
	- rozvinutý systém veřejné vodovodní sítě
+1	ÚP vymezuje plochu P36 pro rozšíření vodojemu Propast v sídle Kosmonosy. Dále ÚP vymezuje trasu pro umístění vedení vodovodního řádu pro zásobování pitnou vodou sídla Chaloupky.
	- vysoký podíl obyvatel napojených na veřejný vodovod
+1	ÚP vymezuje plochu P36 pro rozšíření vodojemu Propast v sídle Kosmonosy. Dále ÚP vymezuje trasu pro umístění vedení vodovodního řádu pro zásobování pitnou vodou sídla Chaloupky.
	- kvalitní podzemní zdroje pitné vody
+1	ÚP navrhuje žádné záměry, které by ovlivnily zdroje pitné vody.
	- vodárenský systém převážně vyhovující, nejsou evidovány vážnější nedostatky

Tabulka F.2 – Vyhodnocení vlivu ÚP na skutečnosti uvedené ve SWOT analýze města Kosmonosy v ÚAP ORP Mladá Boleslav (2016)	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
+1	ÚP vymezuje plochu P36 pro rozšíření vodojemu Propast v sídle Kosmonosy. Dále ÚP vymezuje trasu pro umístění vedení vodovodního řádu pro zásobování pitnou vodou sídla Chaloupky.
	- veřejná kanalizace s ČOV ve větších obcích a městech SO ORP MB
+1	ÚP vymezuje trasu pro umístění vedení kanalizační stokové sítě pro odkanalizování sídel Horní Stakory a Chaloupky.
	- program rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- nadprůměrné charakteristiky ekonomické aktivity obyvatel i další ukazatele trhu práce
0/+1	ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy a plochy přestavby pro výrobu. Navržené plochy změn přispějí k ekonomické stabilitě města, zvýšení jeho podnikatelské atraktivity a vytvoření nových pracovních příležitostí.
	- relativně nízká nezaměstnanost (resp. podíl nezaměstnaných osob dosažitelných – v 80 % obcí je nižší, než je krajská hodnota, která je po hlavním městě nejnižší v ČR) a současně kladné saldo migrace
0/+1	ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy a plochy přestavby pro bydlení a výrobu. Navržené plochy změn přispějí k ekonomické stabilitě města, zvýšení jeho podnikatelské atraktivity a vytvoření nových pracovních příležitostí a následné přilákání nových obyvatel.
	- relativně vysoce funkční dopravní infrastruktura pro silniční i železniční dopravu
+1	ÚP stabilizuje a navrhuje nové plochy pro dopravní infrastrukturu, která zlepšuje dopravní dostupnost do okolních obcí.
	- vysoká úroveň stupně hustoty dopravní infrastruktury
+1	ÚP stabilizuje a navrhuje nové plochy pro dopravní infrastrukturu, která zlepšuje dopravní dostupnost do okolních obcí.
	- velmi dobrá úroveň dostupnosti centra SO ORP MB
+1	ÚP stabilizuje a navrhuje nové plochy pro dopravní infrastrukturu, která zlepšuje dopravní dostupnost do okolních obcí.
	- nárůst podílu obyvatel s úplným středoškolským vzděláním s maturitou a vysokoškolským vzděláním
X	ÚP nemá na tento faktor vliv
	- existence silného správního centra SO ORP – města Mladá Boleslav a jeho dobrá dopravní dostupnost (zajištění občanského vybavení a pracovních příležitostí pro širší území SO ORP MB
+1	ÚP stabilizuje a navrhuje nové plochy pro dopravní infrastrukturu, která zlepšuje dopravní dostupnost do okolních obcí.
	- pozitivní demografické charakteristiky u většiny obcí regionu v podobě pohybu obyvatel (přirozený přírůstek, migrace), a v podobě současné věkové struktury, vykazující hodnoty nad průměrem Středočeského kraje i České republiky
0/+1	ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy a plochy přestavby pro bydlení a výrobu. Navržené plochy změn přispějí k ekonomické stabilitě města, zvýšení jeho podnikatelské atraktivity a vytvoření nových pracovních příležitostí a následné přilákání nových obyvatel.
	- trvale se zlepšující vzdělanostní struktura obyvatelstva
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- příznivá věková struktura obyvatelstva v porovnání s nadřazenými územními celky
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- dobrá dopravní dostupnost a obslužnost obcí
+1	ÚP stabilizuje a navrhuje nové plochy pro dopravní infrastrukturu, která zlepšuje dopravní dostupnost do okolních obcí.
	- atraktivita některých obcí spojená s malebností venkovské krajiny Mladoboleslavska a kulturně historickým dědictvím
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- vysoká soudržnosti obyvatel projevující se spolkovou a zájmovou činností obcí podporující nízký odliv mladých rodin z obcí
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- územně plánovací připravenost obcí SO ORP MB – 83 obcí má platný (schválený či vydaný) územní plán

Tabulka F.2 – Vyhodnocení vlivu ÚP na skutečnosti uvedené ve SWOT analýze města Kosmonosy v ÚAP ORP Mladá Boleslav (2016)	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	-
	- nastupující ekonomické oživení
+1	ÚP vymezuje plochy pro výrobu a skladování. Tím může dojít k oživení prostředí, příchodem nového investora.
	- dobrá dostupnost center zařízení občanského vybavení veřejnou dopravou
0	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- nabídka specializovaných zdravotních zařízení v Mladé Boleslavi a Kosmonosích
0/+1	ÚP stabilizuje plochy, které jsou využívány pro zdravotní zařízení.
	- dostupná a dostatečná nabídka základní občanské vybavenosti ve spádových obcích
+1	ÚP navrhuje nové plochy pro občanskou vybavenost.
	- vcelku rovnoměrně rozložená síť základních a mateřských škol
0	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- centrální umístění a dobrá dopravní dostupnost spádového centra – města Mladá Boleslav
+1	ÚP stabilizuje a navrhuje nové plochy pro dopravní infrastrukturu, která zlepšuje dopravní dostupnost do okolních obcí.
	- intenzivní spolková činnost v obcích
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
Slabé stránky	
	- limity rozvoje obcí související s existencí záplavových území
0	Ve správním území města Kosmonosy nejsou stanovena žádná záplavová území.
	- území relativně chudé na vodní toky – minimální potenciál pro výstavbu ČOV
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- nerovnoměrně rozložené zásoby podzemních vod
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- snížená kvalita podzemních vod v sektoru JV
0	Zájmové území se nenachází v sektoru JV.
	- vyšší hladina spodní vody s nepropustným podlažím – náchylnost půd k zamokření
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- znečištění povrchových a podzemních vod v důsledku nedostatečného způsobu odkanalizování území
+1	ÚP neobsahuje návrhy, jimiž mohou být přímo dotčeny povrchové a podzemní vody a ani návrhy, které by umožňovaly umístění zdrojů významně ohrožujících kvalitu vod.
	- 50 obcí je zařazeno do zranitelné oblasti
X	Území města Kosmonosy nespadá mezi obce, které jsou zařazeny do zranitelné oblasti.
	- výskyt invazních druhů podél toku Jizery zejména křídlatky (Reynoutria sp.)
X	ÚP nemá na tento faktor vliv
	- masivní výskyt sesuvů v sektoru jihovýchod limituje rozvoj obcí
0	Zájmové území se nenachází v sektoru jihovýchod.
	- nepříznivý vliv povrchové těžby surovin na krajinu – těžená ložiska šterkopísku v sektoru JV se vyskytují v lesních porostech
0	Zájmové území se nenachází v sektoru JV.
	- limity rozvoje obcí vyplývající z ochrany ložisek, jejichž využitelnost je minimální a jen málo pravděpodobná
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- nízký podíl krajinné zeleně
+1	ÚP navrhuje plochy krajinné zeleně.
	- nízká biologická diverzita území

Tabulka F.2 – Vyhodnocení vlivu ÚP na skutečnosti uvedené ve SWOT analýze města Kosmonosy v ÚAP ORP Mladá Boleslav (2016)	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
+1	<i>Podmínky pro existenci flóry a fauny jsou zlepšovány prostřednictvím prvků ÚSES v ÚP. Díky tomu je možno dotvářet a chránit krajinou infrastrukturu složenou z biokoridorů a biocenter.</i>
	- neprostopná urbánní území (areál Škoda auto a.s. v Mladé Boleslavi, logistické parky)
0	<i>Na území města Kosmonosy se průmyslová zóna nachází převážně v jihozápadní části území a je oddělena od obytné části města.</i>
	- fragmentace krajiny liniovými dopravními stavbami (D10, silnice I. třídy)
0/-1	<i>V rámci ÚP jsou vymezeny změny týkající se dálnice D10 a silnice I. třídy (přeložka silnice I/16 v úseku D10 (MÚK Kosmonosy) – Židněves; přestavba MUK Kosmonosy na dálnici D10).</i>
	- vysoký podíl zornění
X	<i>ÚP nemá na tento faktor vliv.</i>
	- špatná ekonomická situace zemědělců neumožňuje patřičnou modernizaci, rozvoj a investiční výstavbu (nové stáje, hnojiště, silážní žlaby atd.)
X	-
	- neúměrný ekonomický tlak na vyjímání půdy ze zemědělského půdního fondu pro potřeby výstavby, zejména skladů a výrobních ploch v okolí Mladé Boleslavi
0/+1	<i>Plochy mimo zastavěné území vymezené v ÚP jako zastavitelné jsou navrženy vždy přednostně ve vazbě na hranici zastavěného území, aby byla zajištěna ochrana volné krajiny a aby nedocházelo k narušování organizace a celistvosti ploch ZPF a spojitosti sítě zemědělských účelových komunikací.</i>
	- mnohde nevypořádané majetkové poměry po zaniklých zemědělských subjektech
X	<i>ÚP nemá na tento faktor vliv.</i>
	- špatný stav melioračních zařízení, jejichž údržba a opravy narážejí na rozpor mezi vlastnictvím a užíváním pozemků
X	-
	- mnohde chátrající zemědělské budovy ve vlastnictví subjektů v likvidaci – brownfields
X	<i>Na území města nebyly identifikovány opuštěné či nevyužívané areály brownfields.</i>
	- velký rozsah zranitelných oblastí (50 obcí SO ORP MB)
X	<i>Území města Kosmonosy nespadá mezi obce, které jsou zařazené do zranitelné oblasti.</i>
	- lesní porosty zájmového území neodpovídají přirozené druhové skladbě lesů
X	<i>ÚP nemá na tento faktor vliv.</i>
	- nerovnoměrné rozmístění lesa
X	<i>ÚP nemá na tento faktor vliv.</i>
	- nízká celková lesnatost území (existence obcí s nulovým nebo téměř nulovým zalesněním)
+1	<i>Vymezením ploch změn a koridorů v ÚP nedochází k záboru PUPFL.</i>
	- silná majetková roztržičnost lesních porostů v území
X	<i>ÚP nemá na tento faktor vliv.</i>
	- vysoký podíl vlastníků do 50 ha ztěžující zpřístupnění lesa nejen pro provedení plánovaných hospodářských opatření, ale i při odstraňování kalamit včetně následné dopravy dřeva
X	<i>ÚP nemá na tento faktor vliv.</i>
	- poměrně vysoký podíl smrkových porostů vzhledem k jeho přirozenému výskytu v dotčených přírodních lesních oblastech
X	<i>ÚP nemá na tento faktor vliv.</i>
	- poměrně častý výskyt kalamitních jevů (vítr) a následná gradace lesních škůdců (podkorní hmyzí škůdci)
X	<i>ÚP nemá na tento faktor vliv.</i>
	- velký počet neasnovaných starých ekologických zátěží, zejména skládek
+1	<i>Z hlediska ekologických zátěží je na území města Kosmonosy v SEKM MŽP evidován areál ŠKODA a.s. servis Kosmonosy. ÚP vymezuje areál Škoda a.s. jako stabilizovanou plochu občanského vybavení. Existence kontaminovaného místa ve vymezené ploše nemá vliv na současný způsob využití a územní plán tedy nenavrhuje opatření k nápravě stavu.</i>

Tabulka F.2 – Vyhodnocení vlivu ÚP na skutečnosti uvedené ve SWOT analýze města Kosmonosy v ÚAP ORP Mladá Boleslav (2016)	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- nízká vodnost území – kromě toku Jizery drobné toky místního významu
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- znečištění drobných vodních toků v důsledku nedostatečného odkanalizování území
+1	ÚP vymezuje novou trasu pro umístění vedení kanalizační stokové sítě pro odkanalizování sídel Horní Stakory a Chaloupky.
	- překročení hodnoty cílového imisního pro benzo(a)pyren cca 85 % území v roce 2012 (oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší)
+1	Z hlediska imisní zátěže je zatížena zejména západní část území, se zvýšenou intenzitou, generovanou tranzitní dopravou a dopravní obsluhou výrobních a komerčních areálů. ÚP vymezuje okolo těchto areálů plochy zeleně, jako prostorotvorný a hygienický prvek struktury.
	- překračování hodnoty cílového imisního limitu pro ochranu zdraví pro troposférický ozón na celém území SO ORP MB
+1	Z hlediska imisní zátěže je zatížena zejména západní část území, se zvýšenou intenzitou, generovanou tranzitní dopravou a dopravní obsluhou výrobních a komerčních areálů. ÚP vymezuje okolo těchto areálů plochy zeleně, jako prostorotvorný a hygienický prvek struktury.
	- výskyt starých zátěží s extrémní rizikovostí
+1	Z hlediska ekologických zátěží je na území města Kosmonosy v SEKM MŽP evidován areál ŠKODA a.s. servis Kosmonosy. ÚP vymezuje areál Škoda a.s. jako stabilizovanou plochu občanského vybavení. Existence kontaminovaného místa ve vymezené ploše nemá vliv na současný způsob využití a územní plán tedy nenavrhuje opatření k nápravě stavu.
	- vysoký podíl malých obcí – ekonomická náročnost na realizaci veřejné infrastruktury
0	Zájmové území není definované jako malá obec.
	- nízká vybavenost malých obcí technickou infrastrukturou pro odkanalizování území
0	Zájmové území není definované jako malá obec.
	- narušení krajinného rámce a zábor kvalitních zemědělských půd průmyslovými a výrobně obchodními zónami podél silnic D10, I/16, I/38, II/272
-1	Navržený rozvoj výroby je soustředěn do jižní části města, ve vazbě na stávající průmyslovou zónu. Toto území se částečně nachází na nejkvalitnějších zemědělských půdách. Tato poloha směřuje k vyloučení zátěže z obytných částí města, které jsou situovány více severně.
	- velké množství zanedbaných a opuštěných areálů zejména bývalé zemědělské výroby v krajině
0	Na území města nebyly identifikovány opuštěné či nevyužívané areály.
	- nízká ekologická stabilita krajiny
+1	ÚP ekologickou stabilitu krajiny podporuje vymezením ploch přírodního charakteru.
	- časově nejasné záměry modernizace silnic I. třídy I/16 a I/38
0	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- nehomogenní a závadná silniční síť II. a III. tříd zejména v průjezdních úsecích obcemi
+1	ÚP navrhuje stabilizovat a dále rozvíjet systém komunikací nižšího dopravního významu, zabezpečující primárně dopravní dostupnost a obslužnost jednotlivých pozemků a staveb na nich a také dopravní dostupnost a prostupnost krajiny, který je tvořený místními a účelovými komunikacemi.
	- nevyhovující technické parametry všech železničních tratí, zejména tratí s celostátním významem č. 070, č. 071 (jednokolejné, neelektrifikované, nízká provozní rychlost)
0	V zájmovém území se nenachází železniční trať.
	- nevyhovující stav železniční stanice Mladá Boleslav
0	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- velké množství izolovaných obcí v sektoru S (slepé zakončení dopravních tras v sídle a s tím související zhoršená dostupnost těchto sídel i celých obcí)
0/+1	Město Kosmonosy není izolovanou obcí. Napojení na město Mladá Boleslav je dostačující.
	- distribuční síť VN pro rozvod elektrické energie je na většině země provedena vrchním vedením
0/-1	ÚP stabilizuje a zachovává stávající systém zásobování města elektrickou energií.

Tabulka F.2 – Vyhodnocení vlivu ÚP na skutečnosti uvedené ve SWOT analýze města Kosmonosy v ÚAP ORP Mladá Boleslav (2016)	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- vysoký podíl využití pevných paliv pro vytápění
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- lokální zhoršování kvality ovzduší v obcích v topné sezóně
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- nízký počet obcí s veřejnou splaškovou kanalizací napojenou na ČOV
+1	Území města Kosmonosy je napojené na ČOV. ÚP vymezuje trasu pro umístění vedení kanalizační stokové sítě pro odkanalizování sídel Horní Stakory a Chaloupky.
	- vysoký podíl malých obcí bez veřejné kanalizace a ČOV
0	Zájmové území není definované jako malá obec.
	- nedostatečná vodnost území obcí (nedostatek recipientů) pro dobudování splaškové kanalizace s ČOV
+1	ÚP navrhuje kanalizaci v nově vymezovaných rozvojových plochách řešit jako oddílnou splaškovou. Napojení na jednotnou kanalizaci je přípustné výjimečně za předpokladu splnění podmínek stanových správcem kanalizace.
	- ekonomická náročnost realizace splaškové kanalizace
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- nevyhovující kvalita a kapacita místních zdrojů pitné vody v sektoru Jihovýchod (Ujkovice, Kobylnice, Prodašice, Ledce) a jižní části sektoru Jihozápad (Tuřice, Předměřice nad Jizerou)
0	Zájmové území není součástí sektoru Jihovýchod a sektoru Jihozápad.
	- nedobudovaná dešťová kanalizační síť v obcích
+1	ÚP navrhuje zachycovat dešťové vody z jednotlivých rozvojových ploch a likvidovat přímo na pozemcích jednotlivých nemovitostí. V rozsáhlejších plochách výroby a skladování navrhuje ÚP vybudovat vlastní retenční či akumulaci nádrže na dešťovou vodu.
	- pomalá realizace kanalizačních systémů od projektové přípravy
0	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- vysoká zranitelnost území SO ORP MB – 50 obcí součástí zranitelné oblasti
X	Území města Kosmonosy nespadá mezi 50 obcí, které jsou součástí zranitelné oblasti.
	- nízká úroveň struktury ekonomiky v důsledku vysoce nadprůměrné zaměstnanosti ekonomicky aktivního obyvatelstva ve zpracovatelském průmyslu
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- snížená kvalita práce v některých oblastech zemědělství v důsledku konkurence pracovní síly a nutnosti zaměstnávat v zemědělství méně kvalifikovanou sílu
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- nejvýznamnější vzdělanostní skupinou jsou vyučení a středoškoláci bez maturity
X	-
	- pomalé tempo nápravy stavebních a provozních parametrů dopravní infrastruktury
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- podprůměrná vybavenost menších obcí technickou infrastrukturou pro odvádění odpadních vod
0	Zájmové území není definované jako malá obec.
	- pokles intenzity bytové výstavby v letech 2012 a 2013 oproti minulým rokům
0	V Kosmonosích byla intenzita bytové výstavby srovnatelná s předchozími roky. ÚP vymezuje nové plochy pro bydlení.
	- zvyšující se míra podílu nezaměstnaných osob v okrajových obcích SO ORP MB (zejména v sektoru S a JZ)
X	Zájmové území se nenachází v této oblasti.
	- dlouhodobě se snižující míra porodnosti
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- snižování míry podnikatelské aktivity a nedostatek pracovních příležitostí v menších okrajových obcích

Tabulka F.2 – Vyhodnocení vlivu ÚP na skutečnosti uvedené ve SWOT analýze města Kosmonosy v ÚAP ORP Mladá Boleslav (2016)	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	Zájmové území definované jako malá obec.
- nedostatečná infrastruktura pro odkanalizování území veřejnou kanalizací	
+1	ÚP vymezuje trasu pro umístění vedení kanalizační stokové sítě pro odkanalizování sídel Horní Stakory a Chaloupky.
- nedostatek pracovních příležitostí v malých obcích	
X	-
- závady ve stavebních a provozních parametrech dopravní infrastruktury a pomalé tempo při jejich nápravě – snižují standard dostupnosti spádových center	
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
- výstavba satelitních městeček a rezidenčního bydlení bez základní veřejné infrastruktury (Bradlec, Písková Lhota, Skorkov, a sídla v okolí města Mladá Boleslav – Michalovice)	
0	Netýká se řešeného zájmového území.
- finanční náročnost údržby a provozu školských zařízení, sokoloven, tělocvičen a dalších obecních spolkových zařízení	
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
- absence základního občanského vybavení v okrajových částech území (zejména podél západní hranice sektoru Jihozápad) a v dalších malých obcích	
0	Zájmové území se nenachází v této lokalitě.
- nízká vzdělanostní struktura obyvatelstva obcí SO ORP MB se středním, vyšším a vysokoškolským vzděláním	
X	-
- rychlý nárůst obyvatel u některých obcí s bytovou zástavbou rezidenčního charakteru bez patřičného základního občanského vybavení (Bradlec, Písková Lhota, Skorkov)	
0	ÚP tento faktor neřeší. Tato skutečnost se netýká řešeného zájmového území.
Příležitosti	
- podpora intervencí do krajiny ve prospěch zlepšení hydrologického režimu	
X	-
- podpora intervencí do krajiny ve prospěch zvyšování ekologické stability území a diversity území	
+1	ÚP ekologickou stabilitu krajiny a diverzitu území podporuje vymezením ploch přírodního charakteru.
- přijetí závazných limitů rozvoje sídel omezujících zábor volné krajiny	
+1	ÚP stanovuje podmínku, že ve směru od centra sídel do volné krajiny bude klesat hustota a výška zástavby a bude se zvyšovat podíl zeleně v plochách, dle podmínek prostorového uspořádání. Výstavba v nových zastavitelných plochách bude organizována tak, že bude vždy navazovat na pozemky již zastavěné.
- využití ložisek nerostných surovin s pozitivními dopady do ekonomiky regionu a do zaměstnanosti	
X	-
- rekultivace území po těžbě pro rekreační účely (vodní plochy) a pro zvýšení ekologické stability a biodiverzity (ponechání sukcesí)	
X	-
- posílení ekologické stability území využitím institutů ochrany přírody a krajiny	
+1	ÚP ekologickou stabilitu krajiny podporuje vymezením ploch přírodního charakteru.
- uchování kulturně historického dědictví krajiny Mladoboleslavská skrze institut ochrany památných stromů	
+1	ÚP plně respektuje uchování kulturně historického dědictví krajiny.
- posílení ekologické stability krajiny posílením a realizací skladebných částí ÚSES a interakčních prvků prostřednictvím komplexních pozemkových úprav	
+1	ÚP ekologickou stabilitu krajiny podporuje vymezením ploch přírodního charakteru.
- podpora ekologicky únosných forem pěstování energeticky využitelných rostlin	
X	-
- podpora udržitelných forem zemědělské činnosti vč. mimoprodukčních funkcí, větší důraz na zvyšování ekologické stability území	

Tabulka F.2 – Vyhodnocení vlivu ÚP na skutečnosti uvedené ve SWOT analýze města Kosmonosy v ÚAP ORP Mladá Boleslav (2016)	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- zavedení přísnější regulace výstavby v krajině
0/+1	ÚP stanovuje zásadu, že výstavba v nových zastavitelných plochách bude organizována tak, že bude vždy navazovat na pozemky již zastavěné. Ve směru od center sídel do volné krajiny bude klesat hustota a výška zástavby a bude se zvyšovat podíl zeleně v plochách, dle podmínek prostorového uspořádání.
	- podpora využívání široké škály přirozených listnatých dřevin při obnově lesních porostů
X	-
	- uplatnění způsobů lesnického hospodaření, které jsou blízké přírodě – např. podrostití a násečný způsob
X	-
	- obnova zalesnění ploch v katastrálních územích s nulovým výskytem lesa vedoucí ke zvýšení členitosti a pestrosti krajiny
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- využití lesů pro rekreaci a turistiku a propagaci regionu
X	ÚP nemá na tento faktor vliv
	- podpora realizace kanalizací pro veřejnou potřebu a ČOV i v obcích pod 2000 ekvivalentních obyvatel
0	Území města Kosmonosy má více než 2000 ekvivalentních obyvatel.
	- omezení bodových zdrojů znečištění splaškových a průmyslových vod
+1	ÚP nenavrhuje záměry, které by znečišťovaly zdroje vody.
	- zlepšení hospodaření na ZPF ve zranitelných oblastech
0	Území města Kosmonosy nespadá do zranitelné oblasti.
	- zlepšování imisní situace v důsledku očekávaného poklesu emisí dusíku z velkých spalovacích zdrojů na území sousedních SO ORP do roku 2016
X	-
	- zvýšení sanace a rekultivace starých ekologických zátěží
+1	Z hlediska ekologických zátěží je na území města Kosmonosy v SEKM MŽP evidován areál ŠKODA a.s. servis Kosmonosy. ÚP vymezuje areál Škoda a.s. jako stabilizovanou plochu občanského vybavení. Existence kontaminovaného místa ve vymezené ploše nemá vliv na současný způsob využití a územní plán tedy nenavrhuje opatření k nápravě stavu.
	- realizace dopravních záměrů (přeložky silnic, obchvaty obcí apod.) a úprav komunikací
+1	ÚP navrhuje plochy pro rozvoj silničních komunikací (přeložka silnice I/16, přestavba MUK Kosmonosy na dálnici D10, úprava úrovně křižovatky, rekonstrukce okružní křižovatky).
	- zachování struktury obcí
+1	ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy tak, že navazují na pozemky již zastavěné.
	- udržení soudržnosti obyvatel obcí
X	-
	- posilování občanského vybavení obcí a s tím související stabilizace obyvatel a sídelní struktury
+1	ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy pro občanské vybavení.
	- dobudování veřejné infrastruktury v obcích
+1	ÚP navrhuje nové úseky inženýrských sítí technické infrastruktury.
	- využití dotačních titulů EU pro rozvojové projekty obcí
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- využití dotačních titulů pro rekonstrukci kulturních památek
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- homogenizační a modernizační úpravy silniční sítě I., II. a III. tříd bez enormních zásahů do území
+1	ÚP navrhuje stabilizovat a dílčími způsoby rozvíjet dopravní systém města.

Tabulka F.2 – Vyhodnocení vlivu ÚP na skutečnosti uvedené ve SWOT analýze města Kosmonosy v ÚAP ORP Mladá Boleslav (2016)	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
- radikální zvýšení atraktivity železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Turnov – Liberec v důsledku propojení železniční tratě č. 231 s železniční tratí č. 071 Všejsanská spojka a modernizace obou tratí	
X	V zájmovém území se nenachází železniční trať ani železniční stanice. ÚP nemá na tento faktor vliv.
- zvýšení atraktivity regionálních železničních tratí č. 064 a č. 076 pro zdokonalení systému veřejné osobní dopravy v dosahu Mladá Boleslav	
0	Tyto železniční tratě neprocházejí zájmovým územím, proto nemá ÚP na tento faktor vliv.
- využití rekreačního potenciálu údolí řeky Jizery a dalších krajinných atraktivit v souvislosti s rozvojem pěší turistiky a cykloturistiky	
X	-
- nahrazení vrchních vedení VN kabelovým vedením VN, alespoň v intravilánech obcí	
0	ÚP stabilizuje a zachovává stávající systém zásobování města.
- pokračování v plynofikaci obcí	
0/+1	ÚP stabilizuje a zachovává stávající systém zásobování plynem. ÚP předpokládá napojení rozvojových ploch nak na STL, tak i na NTL rozvoj plynu.
- omezování pevných paliv, náhrada plynem a dalšími ekologickými způsoby vytápění	
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
- zvýšení počtu obyvatel napojených na veřejný vodovod	
+1	ÚP vymezuje trasu pro umístění vedení vodovodního řádu pro zásobování pitnou vodou sídla Chaloupky.
- posílení vodovodních řádů s napojením na hlavní přírodní řád	
+1	ÚP vymezuje trasu pro umístění vedení vodovodního řádu pro zásobování pitnou vodou sídla Chaloupky.
- rekonstrukce rozhodujících úpraven vod a náhrada nevyhovujících vodních zdrojů	
0	Ve větší části města je vybudován jednotný kanalizační systém gravitačně napojený na ČOV v Mladé Boleslavi. Dešťové vody jsou převážně odváděny jednotným kanalizačním systémem.
- zvýšení kapacity a účinnosti stávajících ČOV	
0	Ve větší části města je vybudován jednotný kanalizační systém gravitačně napojený na ČOV v Mladé Boleslavi. Dešťové vody jsou převážně odváděny jednotným kanalizačním systémem.
- vytváření územních podmínek pro výstavbu lokálních i společných COV pro skupiny obcí příp. pro skupiny objektů	
0	Ve větší části města je vybudován jednotný kanalizační systém gravitačně napojený na ČOV v Mladé Boleslavi. Dešťové vody jsou převážně odváděny jednotným kanalizačním systémem.
- dotační zdroje z evropských fondů na dobudování kanalizací a ČOV	
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
- zvýšení zájmu o práci v zemědělství v důsledku útlumu automobilového průmyslu	
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
- pokračování růstu vzdělanosti obyvatelstva	
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
- udržení občanské vybavenosti v obcích, zejména školských, zdravotnických a sociálních, pro udržení zaměstnanosti kvalifikované pracovní síly	
+1	ÚP stabilizuje plochy občanské vybavenosti v sociálním, školském a zdravotním oboru.
- zlepšování technické vybavenosti menších obcí (zvysování jejich atraktivity pro bydlení)	
X	Zájmové území není definováno jako malá obec.
- území poskytuje dostatečný prostor pro případný další populační růst	
+1	ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy a plochy přestavby pro bydlení a výrobu. Navržené plochy změn přispějí k ekonomické stabilitě města, zvýšení jeho podnikatelské atraktivity a vytvoření nových pracovních příležitostí a následné přilákání nových obyvatel.
- zvyšování atraktivity území, zejména spádových obcí (Mladé Boleslavi a dalších měst) s důrazem na rozvoj a zkvalitňování veřejných prostranství a občanského vybavení	

Tabulka F.2 – Vyhodnocení vlivu ÚP na skutečnosti uvedené ve SWOT analýze města Kosmonosy v ÚAP ORP Mladá Boleslav (2016)	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
- dobudování technické infrastruktury a zvýšení standardu bydlení zejména v malých obcích	
0	Zájmové území není definované jako malá obec.
- zlepšování dostupnosti občanského vybavení zejména z menších obcí do spádových center sektorů	
X	-
- zlepšování dopravní dostupnosti obcí, rozvoj sítě cyklostezek a cyklotras v území	
+1	ÚP vytváří optimální podmínky pro zlepšení prostupnosti území pro chodce a cyklisty doplněním stávající soustavy veřejných prostranství o nová prostranství včetně návrhu několika samostatně vedených cyklostezek (koridory X03, X04, X05).
- posílení zaměstnanosti v sektoru sociálních služeb v důsledku očekávané poptávky z důvodu stárnutí populace	
0	ÚP nemá na tento faktor vliv.
- potenciál pro rozvoj nenáročné aktivní rekreace a s tím spojený rozvoj služeb turistického ruchu a v oblasti Jabkenic, na hranicích s CHKO Český Ráj a CHKO Kokořínsko jako opatření pro rozvoj sektoru veřejných a komerčních služeb	
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
- vytváření podmínek pro rozvoj základní občanské vybavenosti v menších obcích v rámci územně plánovací činnosti	
0	Zájmové území není definované jako malá obec.
Hrozby	
- pokračující trend znečišťování zdrojů vody	
0/+1	ÚP nenavrhuje záměry, které by znečišťovaly zdroje vody.
- intenzifikace zemědělského a lesního hospodaření ohrožující prameniště, mokřady a drobné vodní prvky	
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
- zvýšení ohrožení ZPF vodní erozí díky klimatickým změnám	
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
- úpadek zemědělské výroby díky dovozu levných potravin	
X	-
- nevhodné využití opuštěných těžebních prostorů např. pro ukládání odpadů	
X	Na území Kosmonos se nenachází opuštěné těžební prostory.
- snižování ekologické stability zemědělské krajiny v důsledku snižování pestrosti pěstovaných monokultur	
+1	ÚP ekologickou stabilitu krajiny výrazně neovlivní, naopak vymezením ploch přírodního charakteru jej podporuje.
- pokračující trend neregulované výstavby v krajině	
+1	ÚP reguluje výstavbu v krajině zejména přednostním využíváním prostorových rezerv v zastavěném území, následně proporčním návrhem zastavitelných ploch v souladu s potřebami dalšího rozvoje jednotlivých částí města a s ohledem na dostupnost veřejné infrastruktury.
- omezení investic do krajiny díky snižování veřejných rozpočtů	
X	ÚP nemá na tento faktor vliv
- podpora opatření (pozemkové úpravy, zúrodnování půd) vedoucích k likvidaci ekologicky stabilních prvků v krajině	
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
- plošná aplikace omezování vegetačního doprovodu podél komunikace	
+1	Ochrana obyvatel před hlukem a emisemi z dopravy je zajištěna vlastní lokalizací rozvojových ploch pro bydlení a rekreaci přednostně mimo území exponovaná hlukem z dopravy, případně vymezením doprovodné zeleně podél dopravních tras.
- hrozba zániku hospodařících subjektů z důvodů ekonomické neudržitelnosti	
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
- velké omezování živočišné výroby z ekonomických důvodů a z toho vyplývající dopad na snížení pestrosti pěstovaných plodin a zvýšení monokultur řepky a obilí	

Tabulka F.2 – Vyhodnocení vlivu ÚP na skutečnosti uvedené ve SWOT analýze města Kosmonosy v ÚAP ORP Mladá Boleslav (2016)	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	ÚP nemá na tento faktor vliv
	- snížená kvalita práce v důsledku konkurence pracovní síly, nutnosti zaměstnávat méně kvalifikovanou sílu a z toho vyplývající ohrožení některých specializovaných oblastí zemědělské výroby
X	ÚP nemá na tento faktor vliv
	- narušování zemědělských cest novými formami volnočasových aktivit typu čtyřkolek, motorek a offroadů
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- zvýšení ohrožení ZPF vodní erozí vyšších stupňů díky klimatickým změnám
+1	ÚP vymezuje pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a zároveň pro eliminaci rizika sesuvů půdy a vodní eroze územní systém ekologické stability.
	- přetrvávající nevhodná druhová a věková struktura porostů vyvolávající riziko poškození bořivými větry a sekundárně také podkorními hmyzími škůdci
X	ÚP nemá na tento faktor vliv
	- nedostatečná regulace spárkaté zvěře s důsledkem nárůstu škod na lesních kulturách
X	ÚP nemá na tento faktor vliv
	- vykupování lesních pozemků od drobných vlastníků za účelem pouhé těžby lesního porostu
X	-
	- nedostatečná regulace výstavby ve vzdálenosti menší než 50 m od okraje lesa
-1	ÚP vymezuje plochy ve vzdálenosti do 50 m od hranice lesa a to především na základě požadavků (města, vlastníků).
	- nárůst počtu a rozsahu nelegálních skládek komunálního odpadu
+1	ÚP vymezuje plochu pro umístění sběrného dvora.
	- neregulovaný nárůst dopravy, zejména nákladní, s důsledkem zvýšení hlukové hladiny a imisního zatížení podél významných komunikací
0/+1	ÚP neobsahuje návrhy, které by představovaly nárůst dopravy ve městě. Jde pouze o její jiné směřování.
	- pokračování trendu růstu cen plynu a elektřiny s důsledkem návratu k vytápění pevnými palivy
X	-
	- neregulovaný růst vodního a stočného s důsledkem omezení investic do ekologické likvidace odpadních vod
X	-
	- zvyšující se hustota nové výstavby charakteru satelitů v sektoru Mladá Boleslav
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- zábor nejkvalitnější zemědělské půdy pro rozvoj obchodních a logistických zón – potenciální lokalit typu brownfield
0/-1	Navržený rozvoj výroby je soustředěn do jižní části města, ve vazbě na stávající průmyslovou zónu. Toto území se částečně nachází na nejkvalitnějších zemědělských půdách. Na území města nebyly identifikovány žádné brownfields.
	- nedostatek finančních prostředků na vybudování a provoz veřejné infrastruktury v malých obcích
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- orientace na průmyslovou výrobu a potlačení krajinných složek území s negativními důsledky na životní prostředí
-1	Navržený rozvoj výroby je soustředěn do jižní části města, ve vazbě na stávající průmyslovou zónu. Tato poloha směřuje k vyloučení zátěže z obytných částí města, které jsou situovány více severně.
	- nedostatek finančních prostředků na údržbu a rekonstrukci památek
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- pomalé tempo při nápravě závad ve stavebních a provozních parametrech dopravní infrastruktury
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
	- pokles atraktivity obcí v důsledku nárůstu motorové dopravy v průjezdních úsecích silnic

Tabulka F.2 – Vyhodnocení vlivu ÚP na skutečnosti uvedené ve SWOT analýze města Kosmonosy v ÚAP ORP Mladá Boleslav (2016)	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
0/+1	ÚP neobsahuje návrhy, které by představovaly nárůst dopravy ve městě. Jde pouze o její jiné směřování.
- snižování investic do rozvoje technické infrastruktury	
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
- zvýšené znečištění toků v důsledku nedostatečného systému odkanalizování obcí	
+1	ÚP neobsahuje návrhy, jimiž mohou být přímo dotčeny povrchové vody a podzemní vody ani návrhy umožňující umístění zdrojů významně ohrožujících kvalitu vod. Odvádění a čištění odpadních vod je řešeno v souladu s koncepcí, která je uvedena v ÚP, která vytváří předpoklady pro efektivní a ekologicky bezpečné čištění odpadních vod.
- nevyhovující stav povrchových vod z hlediska chemického a ekologického stavu povrchových vod a z hlediska celkové syntézy	
+1	ÚP neobsahuje návrhy, jimiž mohou být přímo dotčeny povrchové vody a podzemní vody ani návrhy umožňující umístění zdrojů významně ohrožujících kvalitu vod.
- stagnace rozvoje obcí z důvodů nedostatečné technické infrastruktury	
+1	ÚP stabilizuje stávající systémy technické infrastruktury. ÚP vymezuje nové trasy technické infrastruktury (vodovodní řád pro zásobování pitnou vodou sídla Chaloupky; kanalizační stoková síť pro odkanalizování sídel Horní Stakory a Chaloupky).
- potenciální ohrožení vodárenských a kanalizačních systémů v záplavových územích	
0	Na území města není stanoveno žádné záplavové území.
- závislost rozvoje SO ORP MB na jednom průmyslovém gigantu závislém na globálních ekonomických vlivech	
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
- nízká diverzita ekonomických odvětví s vysoce nadprůměrnou zaměstnaností ekonomicky aktivního obyvatelstva ve zpracovatelském průmyslu	
X	-
- sociální a demografická nestabilita regionu v důsledku závislosti na jediném odvětví průmyslu	
X	-
- vylidňování okrajových obcí SO ORP MB v důsledku zhoršené dopravní dostupnosti a nedostatku občanského vybavení	
0	Město Kosmonosy nejsou okrajovou obcí SO ORP MB.
- vyšší nároky na sociální služby v důsledku trendu stárnutí populace	
0	ÚP stabilizuje stávající stavby a zařízení pro veřejnou správu, kulturu, vzdělávání a sociální a zdravotní péči. Nové samostatné plochy pro veřejné vybavení se nevymezují.
- v budoucnu je možné očekávat významný tlak na údržbu, provozování nebo výstavbu technické a sociální infrastruktury v obcích, jež jsou a budou migračně atraktivní a ziskové	
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
- stárnutí obyvatelstva celého sledovaného území	
0/+1	ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy a plochy přestavby pro bydlení a výrobu. Navržené plochy změn přispějí k ekonomické stabilitě města, zvýšení jeho podnikatelské atraktivity a vytvoření nových pracovních příležitostí a následné přilákání nových obyvatel.
- nedostatečný vnitřní potenciál obyvatelstva na území SO ORP pro samostatný populační růst	
+1	ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy a plochy přestavby pro bydlení a výrobu. Navržené plochy změn přispějí k ekonomické stabilitě města, zvýšení jeho podnikatelské atraktivity a vytvoření nových pracovních příležitostí a následné přilákání nových obyvatel.
- jednostranná orientace na zpracovatelský průmysl s nebezpečím odlivu obyvatel v případě krize této výrobní sféry a s tím spojené problémy u jednostranně zaměřených rychle rostoucích sídel a obytných čtvrtí	
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.
- stárnutí obyvatelstva v příštích desetiletích bez ohledu na vývoj jednotlivých složek reprodukčního procesu	
X	-
- nebezpečí stagnace či úbytku trvale bydlících obyvatel a s tím spojený úbytek služeb a základní občanské vybavenosti	
0	ÚP nemá na tento faktor vliv.

Tabulka F.2 – Vyhodnocení vlivu ÚP na skutečnosti uvedené ve SWOT analýze města Kosmonosy v ÚAP ORP Mladá Boleslav (2016)	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
-	suburbanizační rozvoj sídel v nejbližším okolí města Mladé Boleslavi bez zařízení základní občanské vybavenosti a s tím související útlum komunitního života – oslabení sociálního pilíře obcí a vyšší nároky na dopravní obsluhu
+1	ÚP navrhuje nové plochy pro občanskou vybavenost.
-	postupné rušení malých obchodů v okrajových sídlech a problematické zásobování seniorů
X	ÚP nemá na tento faktor vliv.

11.3.1 Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

Stávající územní podmínky pro životní prostředí jsou v rámci obce hodnoceny jako nepříznivé.

Důvodem je zejména velký rozsah ploch, na kterých hrozí sesuvy, malý podíl lesů a existence rizikových jevů.

Pozitivní je, že na území města se nenacházejí žádné velké bodové ani významné liniové zdroje znečištění ovzduší, což také působí kladně na hodnocení životního prostředí.

Územní plán má na oblast životního prostředí neutrální vliv. Negativně působí navržený rozsah zastavitelných ploch představujících zábor zemědělské půdy (138 ha, z toho cca 67 ha na I. a II. třídě ochrany). Zásah do lesů není navržen.

Naopak pozitivně působí vytvoření podmínek pro obnovu a realizaci nových krajinných prvků přírodního charakteru v souvislosti se zajištěním funkčnosti ÚSES.

11.3.2 Územní podmínky pro hospodářský rozvoj

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj ve městě Kosmonosy vyhodnoceny jako příznivé.

Město má dobrou dopravní dostupnost území do Mladé Boleslavi, kde se nachází největší počet pracovních míst v okolí. Zároveň má dobré dopravní napojení na okolní kraje. Město je napojeno na dálnici D10 a silnice I. a II. třídy. Ve městě není napojení na železnici. Nachází se zde dostatek ploch pro ekonomické aktivity.

Územní plán působí na hospodářský rozvoj území pozitivně. Pozitivně je vnímáno zejména vytvoření dalších předpokladů pro rozvoj průmyslové zóny, které tak nabídnou další pracovní místa. Tím se zlepší ekonomická situace ve městě, ale také to může přilákat další lidi do města.

11.3.3 Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

Stávající územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území jsou vyhodnoceny jako příznivé.

Město Kosmonosy má vybavenost odpovídající jeho velikosti a významu v sídelní struktuře. Je dopravně napojené na Mladou Boleslav s nadmístní vybaveností.

ÚP působí na územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel pozitivně především vymezením nových ploch pro bydlení. Atraktivitu bydlení v obci pak zvyšují návrhy ploch zeleně se specifickým využitím. Výše zmíněné návrhy pro zvýšení atraktivity bydlení ve městě dává předpoklad pro příliv nových obyvatel mladší věkové kategorie.

11.3.4 Vlivy ÚP na vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

1. V **environmentálním pilíři** ÚP přispívá celkově ke zlepšení stavu, tím, že:

- vytváří podmínky pro zlepšení stavu krajiny vymezením nových ploch přírodních, které umožní realizaci krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu a biodiverzitu, atraktivitu krajiny a zlepšujících vodní režim krajiny;
- nenavrhuje žádné plochy, které by umožnily činnosti výrazně poškozující jednotlivé složky životního prostředí (emise škodlivin do ovzduší, emise látek ohrožujících jakost vody ap.);

2. Negativním jevem v oblasti environmentálního pilíře je zásah do ZPF, který je navržen v rozsahu 165 ha, přičemž z předpokládaného záboru ZPF tvoří 44 % (72 ha) zábor hodnotných půd I. a II. třídy ochrany.
3. Přínos ÚP pro posílení města v **ekonomickém pilíři** je zejména v posílení výrobní funkce, na základě které vzniknou nová pracovní místa s možností přilákání nových obyvatel.
4. V **sociálním pilíři** jsou v ÚP vytvořeny podmínky pro bydlení, občanskou vybavenost a pro volnočasové aktivity.

12 ZÁVĚREČNÁ DOPORUČENÍ

Na základě vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a na územní podmínky pro příznivé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost společenství lze doporučit projednání a vydání ÚP v navržené podobě s těmito doporučeními a podmínkami pro další rozpracování návrhů vymezených v ÚP (např. v územních studiích nebo v projektové dokumentaci) :

- Využití ploch **Z09, Z11, Z14** je podmíněno vydáním správního aktu umožňujícího užívání staveb (např. kolaudační souhlas) alespoň na 70% výměry ploch Z10, Z13, Z84, Z85, Z87.
- Využití ploch **Z07, Z12** je podmíněno vydáním správního aktu umožňujícího užívání staveb (např. kolaudační souhlas) alespoň na 70% výměry ploch Z09, Z11, Z14.
- Využití ploch **Z54, P55** je podmíněno vydáním správního aktu umožňujícího užívání staveb (např. kolaudační souhlas) alespoň na 70% výměry ploch P49, Z50, P51.
- Využití ploch **P49, Z50, P51, Z54, P55, P90** je podmíněno zpracováním územní studie. Rozsah a obsah územní studie je stanoven v kapitole L. výrokové části ÚP Kosmonosy.
- Využití ploch **Z52, P53** je podmíněno zpracováním územní studie. Rozsah a obsah územní studie je stanoven v kapitole L. výrokové části ÚP Kosmonosy.
- Využití ploch **P47, P98, P101, P102, P103** je podmíněno zpracováním územní studie. Rozsah a obsah územní studie je stanoven v kapitole L. výrokové části ÚP Kosmonosy.
- Využití ploch **Z71, P73, P74, Z97, P80** je podmíněno zpracováním územní studie. Rozsah a obsah územní studie je stanoven v kapitole L. výrokové části ÚP Kosmonosy.
- Minimalizovat rozsah kácení vzrostlých dřevin.
- Ve vymezených plochách zajistit ochranu dřevin dle normy ČSN – DIN 839061 (Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech).
- Využití ploch vymezeným do vzdálenosti 50 m od okraje lesa je podmíněno souhlasem státního orgánu ochrany lesa ve smyslu §14 zákona č.289/1995, o lesích, ve znění platných předpisů.
- Respektovat ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury.
- Připravit výstavbu nových splaškových stok v dosud neodkanalizovaných plochách stávající zástavby včetně nezbytných přečerpacích stanic.
- U nově navrhovaných ploch zajistit napojení na stávající kanalizační systém.
- Maximálně využít přirozeného zasakování srážkové vody do půdy na jednotlivých parcelách určených k zástavbě, eventuálně u veřejných ploch a komunikací připojení na stávající dešťovou kanalizaci.
- Zajistit maximální využití retence pro zpoždění odtoku srážkových vod do místních vodotečí a další případné využití srážkové vody pro postřik zeleně, zalévání zahrádek nebo jako zdroje užitkové vody.
- Při umísťování nových zdrojů hluku zajistit splnění hlukových limitů u veškeré dotčené chráněné zástavby, to se týká i hluku z vyvolané automobilové dopravy.

Část F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

- Při umístování zdrojů emisí, vyjmenovaných v příloze 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, silničních komunikací a parkovišť ověřit, zda jsou splněny podmínky podle § 11 tohoto zákona. V případě nesplnění podmínek je nutné realizovat kompenzační opatření ke snížení imisní zátěže v území.
- U všech záměrů, jejichž realizace bude spojena se stavební činností nebo terénními úpravami, zajistit v dostatečné míře opatření k ochraně obyvatel před hlukem, prachem a imisemi ze stavby, minimalizovat průjezdy nákladních vozidel přes obytnou zástavbu.
- Využití některých zastavitelných ploch a koridorů vymezených ÚP Kosmonosy je dále podmíněno splněním opatření stanovených v následujícím přehledu:

Označení	Opatření SEA
Z01	Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněných prostorech.
Z03	Komunikaci doplnit linií zelení.
Z04	Využití plochy je podmíněno souhlasem orgánu ochrany lesa. Využití plochy je podmíněno provedením geologického průzkumu k posouzení stability území.
Z07	Využití plochy je podmíněno dodržением podmínek etapizace stanovených ÚP Kosmonosy. Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů. Plocha vymezena ve vazbě na silnici I/38. Využití plochy je podmíněno zachováním prostupnosti krajiny.
Z09	Využití plochy je podmíněno dodržением podmínek etapizace stanovených ÚP Kosmonosy.
Z10	Opatření nejsou navrhována-
Z11	Využití plochy je podmíněno dodržением podmínek etapizace stanovených ÚP Kosmonosy.
Z12	Využití plochy je podmíněno dodržением podmínek etapizace stanovených ÚP Kosmonosy. Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů. Plocha vymezena ve vazbě na silnici I/38. Využití plochy je podmíněno zachováním prostupnosti krajiny.
Z13	Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněných prostorech. Plocha vymezena ve vazbě na silnici I/38.
Z14	Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněných prostorech. Využití plochy je podmíněno dodržением podmínek etapizace stanovených v kap. N výrokové části ÚP Kosmonosy. Plocha vymezena ve vazbě na silnici I/38.
Z15	Opatření nejsou navrhována.
Z27	Využití plochy je podmíněno provedením geologického průzkumu k posouzení stability území. Doplnit parkovací plochu prvky sídelní zeleně. Minimalizovat rozsah zpevněných ploch. Vytvořit podmínky pro zasakování dešťových vod.
Z33	Zajistit zachování funkcí lokálního biokoridoru LBK 141. Doplnit komunikace linií zelení.
Z35	Minimalizovat rozsah zásahu do prvků zeleně.
Z37	Využití plochy je podmíněno provedením geologického průzkumu k posouzení stability území.
Z38	Využití plochy je podmíněno provedením geologického průzkumu k posouzení stability území.
Z39	Využití plochy je podmíněno provedením geologického průzkumu k posouzení stability území.
Z40	Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněných prostorech. Zajištění zachování prostupnosti krajiny. Rozsáhlou plochu pro bydlení doplnit plochami veřejných prostranství a plochami sídelní zeleně. Využití plochy je podmíněno zpracováním geologického průzkumu za účelem posouzení stability území.
Z50	Využití plochy je podmíněno provedením geologického průzkumu k posouzení stability území.

Označení	Opatření SEA
	Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části ÚP Kosmonosy. Zajistit zachování prostupnosti území. Vymežit plochy pro veřejná prostranství. Doplnit obytné území plochami sídelní zeleně.
Z52	Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů. Plocha je vymezena v blízkosti průmyslových a výrobních ploch. Zajistit zachování prostupnosti území pro automobilovou dopravu.
Z54	Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části ÚP Kosmonosy. Využití plochy je podmíněno dodržáním podmínek etapizace stanovených v kap. N výrokové části ÚP Kosmonosy. Zajistit zachování prostupnosti území.
Z58	Opatření nejsou navrhována.
Z60	Opatření nejsou navrhována.
Z61	Opatření nejsou navrhována.
Z62	Zachování funkcí lokálního biokoridoru LK 144.
Z63	Zachování funkcí lokálního biokoridoru LNK 144.
Z65a	Zajisti zřízení akumulací nádrží pro zachycování dešťových vod.
Z65b	Zajisti zřízení akumulací nádrží pro zachycování dešťových vod.
Z84	Opatření nejsou navrhována.
Z85	Opatření nejsou navrhována.
Z86	Navrhovanou komunikaci doplnit výsadbou sídelní zeleně.
Z87	Opatření nejsou navrhována-
Z91	Opatření nejsou navrhována.
Z92	Využití plochy je podmíněno zpracováním geologického průzkumu za účelem posouzení stability území.
Z93	Využití plochy je podmíněno zpracováním geologického průzkumu za účelem posouzení stability území. Využití je podmíněno realizací izolačního pásu vzrostlé stromové zeleně podél celé východní hranice plochy v minimální šířce 25m V maximální možné míře zajistit zachování prvků krajinné zeleně.
Z105	Využití plochy je podmíněno zajištěním zachování funkcí lokálního biokoridoru LK144.
Z106	Opatření nejsou navrhována.
Z94	Využití plochy je podmíněno zpracováním geologického průzkumu za účelem posouzení stability území.
Z104	Opatření nejsou navrhována.
P02	Opatření nejsou navrhována.
P05	Opatření nejsou navrhována.
P06	Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněných prostorech.
P08	Opatření nejsou navrhována.
P16	Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněných prostorech.
P17	Opatření nejsou navrhována.
P18	Opatření nejsou navrhována.
P19	Opatření nejsou navrhována.
P20	Využití plochy je podmíněno provedením geologického průzkumu k posouzení stability území.
P21	Využití plochy je podmíněno provedením geologického průzkumu k posouzení stability území.
P22	Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněných prostorech. Plocha vymezena ve vazbě na silnici I/38.
P23	Nerozšiřovat plochu stávajícího parkoviště

Označení	Opatření SEA
P24	Opatření nejsou navrhována.
P34	Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněných prostorech.
P36	Opatření nejsou navrhována.
P43	Doplnit parkovací plochu prvky sídelní zeleně. Minimalizovat rozsah zpevněných ploch. Vytvořit podmínky pro zasakování dešťových vod.
P44	Opatření nejsou navrhována.
P45	Opatření nejsou navrhována.
P46	Nenarušit kulturní památky a jejich prostředí.
P47	Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části
P48	Komunikaci doplnit liniiovou sídelní zelení.
P49	Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části ÚP Kosmonosy,
P51	Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části ÚP Kosmonosy,
P53	Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů v ploše. Plocha je vymezena v návaznosti na rozsáhlé průmyslové a výrobní plochy.
P55	Využití plochy je podmíněno zpracováním geologického průzkumu za účelem posouzení stability území. Využití plochy je podmíněno dodržáním podmínek etapizace stanovených v kap. N výrokové části ÚP Kosmonosy. Zajistit zachování prostupnosti města.
P59	Opatření nejsou navrhována.
P83	Opatření nejsou navrhována.
P88	Využití plochy je podmíněno provedením geologického průzkumu k posouzení stability území. Komunikaci doplnit sídelní zelení.
P89	Využití plochy je podmíněno provedením geologického průzkumu k posouzení stability území. Komunikaci doplnit sídelní zelení.
P90	Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části
P96	Opatření nejsou navrhována.
P98	Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části.
P99	Opatření nejsou navrhována.
P101	Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části.
P102	Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části.
P103	Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části. Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněných prostorech.
P104	Využití plochy je podmíněno zajištěním zpracování inženýrsko-geologického průzkumu. Využití plochy je podmíněno zajištěním ochrany přírodních hodnot – nenarušení hodnot. Využití plochy je podmíněno koordinací rozvoje plochy se zájmy památkové péče.
X01	Opatření nejsou navrhována
X02	Opatření nejsou navrhována
X03	Opatření nejsou navrhována.
X04	Opatření nejsou navrhována.
X06	Opatření nejsou navrhována.
X07	Opatření nejsou navrhována.
X08	Opatření nejsou navrhována.
Z66	Opatření nejsou navrhována.
Z67	Opatření nejsou navrhována.
Z68	Využití plochy je podmíněno zajištěním bezpečného dopravního napojení na silnici II/2769.

Označení	Opatření SEA
	Využití plochy je podmíněno souhlasem orgánu ochrany lesa. Využití plochy je podmíněno souhlasem orgánu ochrany lesa z důvodu zásahu do ochranného pásma PR Baba. V západní část vymezené plochy je doporučeno ponechat pro plochy zahrad. Využití plochy je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněných prostorech.
Z69	Využití plochy je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů (hlukových limitů) v chráněných prostorech. Využití plochy je podmíněno souhlasem orgánu ochrany lesa.
Z70	Opatření nejsou navrhována.
Z71	Využití plochy Z71 je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části.
Z72	Opatření nejsou navrhována.
Z75	Opatření nejsou navrhována
Z76	Opatření nejsou navrhována.
Z78	Opatření nejsou navrhována.
Z81	Opatření nejsou navrhována.
Z95	Opatření nejsou navrhována.
Z97	Opatření nejsou navrhována.
Z99	Navrhovanou komunikaci doplnit výsadbou sídlení zeleně.
Z100	Opatření nejsou navrhována.
Z104	Komunikaci doplnit sídelní zelení.
P73	Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části.
P74	Opatření nejsou navrhována.
P80	Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kap. L výrokové části
P82	Opatření nejsou navrhována.
X05	Opatření nejsou navrhována.

13 ZÁVĚR

Na základě požadavků, jež vznesl Krajský úřad Středočeského kraje ve svých stanoviscích k zadání ÚP, bylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění.

ÚP jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území města i širšího území správního obvodu ORP Mladá Boleslav.

Z hlediska územních podmínek pro příznivé životní prostředí jsou pozitivní zejména návrhy krajinářských opatření, která budou mít komplexní účinky na stabilitu, funkčnost krajiny a využitelnost krajiny. Mírně negativním jevem je zábor ZPF.

Pro územní podmínky, na základě kterých je podporována soudržnost obyvatel, je zásadní navržené zatrávňování města pro bydlení, které je dáno nejen vymezením nových ploch pro bydlení, ale i doplněním ploch pro občanské vybavení, veřejných prostranství a zatrávňování krajiny

Seznam zkratek

ČOV	čistírna/y/ odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
ČR	Česká republika
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	koeficient ekologické stability
KÚSK	krajský úřad Středočeského kraje
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
ORP	obec s rozšířenou působností
PR	přírodní rezervace
PÚR	Politika územního rozvoje České republiky
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VVURÚ	vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje